

2012

MEMORIA DEL TALLER DE DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL PENINSULAR



COMPONENTE 2. ESTRATEGIA REDD+ CONSENSUADA

Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal (Segunda Fase)
21 de Mayo



ELABORADA POR:

DIANA PALACIOS VILCHIS
ZAZIL NICTHE-HA TORRES PINZÓN
CECILIA ARMIJO FLORENTINO

AGRADECIMIENTOS

La coordinación del proyecto y el equipo de trabajo manifiestan su agradecimiento a quienes colaboraron en el desarrollo de este taller, así como a las autoridades de la Secretaría de Fomento Económico del Estado de Yucatán (SOFOE) por haber concedido el “Auditorio Labna” para la realización de este evento.

RESPONSABLES DEL PROYECTO

ECOSUR

Dr. Jorge Mendoza Vega
Dra. Dolores O. Molina Rosales

GRUPO FACILITADOR

M en C. Elia Margarita del Socorro Chablé Can
Ing. Cecilia Armijo Florentino
Biól. Jesús Lorenzo Sandoval
Lic. Diana Palacios Vilchis
Biól. Efraín Aguirre Cortés

CAPTURA DE INFORMACIÓN

Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torres Pinzón
Lic. Diana Palacios Vilchis
Biól. Efraín Aguirre Cortés

FOTOGRAFÍA

Lic. Eduardo Ávila Barrientos

LOGÍSTICA

M en C. Víctor Kú Quej
Lic. Beatriz de Jesús Cantón Gómez
C. William Amílcar Victoria Delgado
C. José España España

La memoria del Taller, se terminó de capturar en formato electrónico en la Ciudad de Lerma, Campeche, el día 26 de mayo de 2012.
Para cualquier comentario comunicarse con la Dra. Dolores O. Molina Rosales.

ECOSUR – Campeche
Av. Rancho Polígono 2-A
Ciudad Industrial
Lerma, Campeche, Campeche
Dirección

dmolina@ecosur.mx
Tel: (01981) 81-6-42-21 Ext. 2502
Fax: (01 981) 81-6-59-78

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER.....	7
1.1.Registro de participantes.....	7
1.2. Bienvenida.....	8
1.3. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “Lo que haremos...” ...	14
1.4. Formación de equipos.....	16
2. VALIDACIÓN DE LOS OBJETIVOS, METAS Y ACTIVIDADES DEL PLAN DE ACCIÓN REDD+ PENINSULAR.....	17
2.1. Sector Agrícola	17
2.2 Sector Pecuario	33
2.3 Sector Silvícola y Apícola	39
2.4 Bienes y Servicios Ambientales (Turismo sustentable, PSA y UMA´s)	45
3. ANTECEDENTES DE MRV EN LA PENÍNSULA DE YUCATÁN.....	54
3.1. Línea histórica MRV.....	55
3.2. Estudios o proyectos que se requieren para MRV.....	64
4. PLENARIA.....	66
4.1. Sector Agrícola	66
4.2 Sector Pecuario	66
4.3 Sector Silvícola y Apícola	67
4.4 Bienes y Servicios Ambientales (turismo sustentable, PSA y UMA´s).....	69
4.5 Monitoreo Revisión y Verificación	69
5. RONDA DE COMENTARIOS.....	71
6. CIERRE DEL TALLER Y ACUERDOS	78
7. ANEXOS	79
7.1. Lista de Asistencia	79
7.2. Siglas.....	83
7.3. Lista de Especies.....	85
7.4. Referencias Bibliográficas	86

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Objetivos del Taller	14
Cuadro 2. Agenda de Actividades	15
Cuadro 3. Formación de Equipos	16
Cuadro 4. Resultados Matriz Final. Equipo 1.	18
Cuadro 5. Resultados. Matriz Indicadores Equipo 1	28
Cuadro 6. Resultados Matriz Final. Equipo 2	34
Cuadro 7. Resultados Matriz Indicadores Equipo 2	37
Cuadro 8. Resultados Matriz Final. Equipo 3	39
Cuadro 9. Resultados Matriz Final. Equipo 3	42
Cuadro 10. Resultado Matriz Indicadores. Equipo 3.....	44
Cuadro 11. Resultados Matriz Indicadores Equipo 3	45
Cuadro 12. Resultados Matriz Indicadores. Equipo 4	51
Cuadro 13. Resultados Matriz Indicadores. Equipo 4	53
Cuadro 14. Resultados de la mesa MRV. Línea Histórica. Equipo 5.....	55
Cuadro 15. Línea Histórica. Antecedentes MRV	55
Cuadro 16. Necesidades de estudio sobre el tema MRV	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Registro de Participantes	7
Figura 2. Presentación de los (las) participantes	8
Figura 3. Intervención del representante del Estado de Yucatán	10
Figura 4. Intervención del representante del Estado de Campeche	11
Figura 5. Intervención del Representante del Estado de Quintana Roo	12
Figura 6. Intervención del Dr. Batlliori	13
Figura 7. Intervención del Director de ECOSUR-Campeche	14
Figura 8. Presentación de objetivos y agenda de actividades	15
Figura 9. Ronda de comentarios	16
Figura 10. Mesa de Trabajo Equipo 1. Matriz Final	17
Figura 11. Mesa de Trabajo Equipo 1. Indicadores	28
Figura 12. Mesa de Trabajo. Equipo 2. Matriz Final	33
Figura 13. Mesa de Trabajo. Equipo 2. Indicadores	37
Figura 14. Mesa de trabajo Equipo 3. Matriz Final.	39
Figura 15. Equipo 3. Matriz Indicadores	44
Figura 16. Mesa de Trabajo Equipo 4	45
Figura 17. Resultados Matriz Final Equipo 4	46
Figura 18. Resultados Matriz Final. Equipo 4	49
Figura 19. Mesa de Trabajo Equipo 4. Indicadores	51
Figura 20. Línea Histórica	63
Figura 21. Estudios MRV. Equipo 5	65
Figura 22. Plenaria. Equipo 1. Sector Agrícola	66

Figura 23. Plenaria. Equipo 2. Sector Pecuario	67
Figura 24. Plenaria. Equipo 3. Sector Apícola y Silvicultura	68
Figura 25. Plenaria Equipo 4. Sector Servicios Ambientales, Turismo sustentable y Uma's	69
Figura 26. Plenaria. Mesa MRV.	70
Figura 27. Ronda de comentarios.	71
Figura 28. Ronda de Comentarios. SEDUMA-Yucatán	72
Figura 29. Ronda de Comentarios. Bioasesores.....	73
Figura 30. Ronda de Comentarios. SMAS-Campeche	73
Figura 31. Ronda de Comentarios. CONAFOR-Quintana Roo	74
Figura 32. Ronda de Comentarios. ECOSUR-Campeche	75
Figura 33. Ronda de Comentarios. GIZ.....	76
Figura 34. Ronda de Comentarios. ECOSUR-Campeche	76
Figura 35. Ronda de comentarios finales.....	78

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER

1.1. Registro de participantes

8:20 a.m. El taller dió inicio con el registro de los (las) participantes; asistieron un total de 44 personas, de las cuales el 23 por ciento fueron mujeres (10) y el 77 por ciento varones (34). Asistieron del Estado de Yucatán 14 personas, procedentes de las siguientes instituciones Bio-Asesores; CONABIO; Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A. C. (INCA RURAL); Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información (INEGI); Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Alimentación y Pesca (INIFAP); Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA); Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente (SEDUMA).

Del Estado de Quintana Roo 17 personas, procedentes de las instituciones de SEA, Secretaría del Medio Ambiente (SEMA), El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Instituto Forestal de Quintana Roo (INFOQROO), Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA), Procuraduría de Protección al Ambiente (PPA), Comisión Nacional de Forestación (CONAFOR), Secretaría de Educación de Quintana Roo (SEQ), The Natural Conservación (TNC), Secretaría de Desarrollo Urbano (SEDU), Universidad de Quintana Roo (UQROO), Fondo para el Desarrollo Económico de Quintana Roo (FODEQROO).

Del Estado de Campeche 13 personas procedentes de las instituciones: Secretaría de Desarrollo Rural y Obras Públicas (SDUOP), Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable (SMAAS), Comisión para la Protección contra Riesgos Sanitarios de Campeche (COPRISCAM), Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), Secretaría de Turismo y Tecnológico de Lerma. Así como los 9 integrantes del equipo facilitador de ECOSUR-Campeche.



1.2. Bienvenida

8:35 a.m. Seguidamente Elia Chablé (ECOSUR) dió la bienvenida a los (las) asistentes, agradeciendo una vez más su asistencia. Posteriormente, procedió a presentar al equipo facilitador que la apoyaría en la realización de las actividades a lo largo del taller, motivó a los participantes a sentirse en confianza para externar sus opiniones.

Para romper el hielo e iniciar la presentación de las personas asistentes al taller, la facilitadora invitó a todos los (las) asistentes a que uno por uno mencionara en voz alta su nombre, estado e institución de procedencia.



Figura 2. Presentación de los (las) participantes

Posteriormente la facilitadora Elia Chablé (ECOSUR) cedió la palabra a las autoridades de las secretarías de cada estado. El representante del Estado de Yucatán fue el primero en participar.

† (SEDUMA-Yucatán) *“Buenos días a todos y todas, algunos de ustedes ya sabrán que estamos construyendo una estrategia nacional, aquí en la Península de Yucatán, la cual ha sido la base, pues es una zona altamente prioritaria para el combate del cambio climático; de todos los lugares que existen la península ocupa uno de los lugares más importantes para lograr que el acervo de carbono se pueda asegurar, que pueda ser muy útil e importante para lograr la estabilidad climática de todo el mundo; la región peninsular tiene importantes acervos también culturales, tenemos una raíz cultural tan fuerte y que nos ha unido; tenemos una raíz ecosistémica muy importante, puesto que somos el grupo del país más importante. Considero que la península tiene altos valores por sus servicios ecosistémicos, por su raíz cultural y tiene altos valores porque representa uno de los sectores regionales más importantes de este país.*

Hoy se va a presentar una estrategia de propuesta regional REDD+. Como ustedes ya sabrán, esta estrategia se viene construyendo desde hace un mes con las comunidades, se viene construyendo con las autoridades locales, con las autoridades municipales, las propias autoridades estatales y con las autoridades federales. Lo que queremos es que esta estrategia regional REDD+ sirva como base para poder articular todos los esfuerzos locales, federales, estatales, comunitarios y las ONG. Para hacer eso, que ciertamente poner el valor de que estos

servicios ecosistémicos tan importantes y realmente sean un arma muy importante para luchar contra el cambio climático y que además sirva como una fuente muy importante para detener la gran pérdida de selvas primarias y secundarias que se vive aquí en esta región. Que además sirva como un ingrediente muy importante para hacer que los grupos de recursos monetarios muy importantes puedan llegar a las comunidades y que sean un aliciente para poder superar los niveles de marginación.

También quiero destacar que esta estrategia regional de cambio climático se ha construido desde la base, desde los tres gobiernos del estado de la península. Campeche, Yucatán y Quintana Roo, nos hemos puesto de acuerdo desde hace bastante tiempo, y ese es un proceso muy difícil de lograr, porque el hecho de presentar tres ideas es muy importante, pero el hecho de que tres gobiernos de los estados puedan juntar esfuerzos es muy difícil de lograr y ahora el hecho de sacar una estrategia regional de cambio climático para el caso de las selvas y que cada uno la tome como eje rector, eso es muy importante. No solo lo queremos hacer los tres gobiernos del estado, puesto que el gobierno no es el más importante en la sociedad, sino que el lugar más importante en la sociedad lo ocupan los actores principales económicos y sociales.

La idea es que ciertamente se presente la estrategia regional de cambio climático, los tres gobiernos de los estados estamos dispuestos a seguir, tenemos toda la disponibilidad política para seguir, que esto se pueda concretar, que realmente se presente una estrategia de combate al cambio climático mediante la conservación de selvas y de nuestros recursos naturales, pero también es importante que esta estrategia, que fue construida y va a arrancar desde la base; no es lo mismo construir una estrategia de cambio climático desde el escritorio, no es lo mismo hacer una estrategia de combate a la deforestación desde el escritorio, a hacerlo directamente con las comunidades, y ese fue el valor más importante que nos acordó El Colegio de la Frontera Sur e hizo un excelente trabajo de consulta. Y no solamente de consulta con las comunidades, sino de consenso con las comunidades.

En pocas palabras de hacer que se pueda incluir el capital social comunitario de la península, que como dije son un capital muy importante y que tiene una ventaja competitiva realmente importante, este capital social comunitario, se trato, con el esfuerzo del ECOSUR, que se pueda plasmar en esta estrategia. Puede ser tangible sin lugar a dudas, eso es lo importante. Lo importante es que tenemos hoy una propuesta de parte de ECOSUR para que los gobiernos de los estados de la península de Yucatán puedan guiar su trabajo y les proponemos a las autoridades municipales, estatales y federales a que también podamos guiarnos hacia ella. Esta propuesta que hace ECOSUR es el valor más importante, la ha construido para tratar el tener todas las voluntades políticas, sociales, económicas, de las comunidades y los gobiernos y que ciertamente esto es lo importante a destacar en el día de hoy. Y también destacar que esa es la estrategia que todos los gobiernos de los estados estamos dispuestos y tenemos toda la voluntad de poder hacer que eso se pueda lograr.

En esta voluntad política que hemos expresado desde hace bastante tiempo, la podemos expresar en esa voluntad política que ha hecho que el gobierno como la cuestión del cambio climático que dentro de poco va a adoptar a esa estrategia como la punta de lanza para todo ese trabajo.

Quiero agradecer la participación de todos ustedes, de todas las autoridades, en la construcción de esta estrategia, porque se requiere de mucha voluntad política, se requiere de mucho consenso, se requiere también del apoyo de las ONG's que sin duda las hemos tenido en cada uno de estos talleres, por ejemplo PRONATURA, por ejemplo con TNC, que nos han ayudado a mejora y perfeccionar este tipo de estrategias y sin lugar a duda el apoyo de ECOSUR también es muy valioso, es uno de los centros de investigación más importantes del país y que sin lugar a dudas tiene los conocimientos para hacer que cualquier estrategia que vuelva al gobierno se pueda hacer de una manera adecuada.

Les agradezco en el nombre del gobierno de Yucatán, les agradezco también al gobierno de Campeche, al gobierno de Quintana Roo por todo es apoyo que sin duda hemos tenido los tres y que hoy en día se presenta en esta estrategia, se presenta en todos sus focos más importantes, hacia donde tenemos que direcciona y re direccionar los esfuerzos y los recursos en bienestar de la región”



Figura 3. Intervención del representante del Estado de Yucatán

Seguidamente la facilitadora cedió la palabra al representante del Estado de Campeche:

👤 (SMAAS-Campeche) *“Gracias a ECOSUR y al gobierno de Yucatán por haber hecho la invitación a este taller que sin duda es importante en el momento de la historia que estamos atravesando. Donde definitivamente los aspectos que están relacionados con el cambio climático hay que irlos traduciendo en acciones concretas ya tenemos por ahí en polo definido alguna serie de aspectos de practica nacionales e internacionales, por eso la oportunidad que se nos presenta hoy es valiosísima, ya que al final de cuentas hay que ir consensuando, definiendo entre todos los actores de los tres estados de la península, y todas las organizaciones de productores y todas las instancias involucradas desde el echo que tenemos que ir concretizando cualquier tipo de política que tenga que ver con la conservación de los recursos.*

También es importante destacar la expectativa que se ha creado a nivel nacional y particularmente a nivel regional en cuanto a la dinámica de los proyectos de REDD+, muchos

han dicho que viene a constituir un importante estrategia de conservación, pero no hemos sabido definir como se va a lograr esto, y la oportunidad que se va a dar hoy nos va permitir establecer elementos claves para poder definir estrategias encaminadas a la conservación y manejo sustentable, a final de cuentas todo esto nos va a llevar a definir estrategias para revertir el cambio climático.

Entonces la oportunidad que tenemos es única y valiosa por el hecho que todos los que están presentes están relacionados en el tema ambiental, forestal y manejo de recursos y pueden opinar sobre la propuesta que se nos va a presentar y de algún modo poder coadyuvar hacia la construcción de estrategias que sean realmente importantes para el manejo de los recursos naturales. Por la parte de Campeche nos sumamos voluntad política de los tres estados para la construcción de la estrategia.

El tema de REDD+ no se ha sabido aplicar y al fin vamos a poder establecer las bases sobre acciones concretas con la conservación y el manejo de los recursos forestales.”



Figura 4. Intervención del representante del Estado de Campeche

Posteriormente el representante del Estado de Quintana Roo se dirigió a los (las) participantes y les expresó lo siguiente:

 (INFOQROO-QRoo) *“Agradezco a los anfitriones de este evento. Quintana Roo también se une con gusto a lo que son los trabajos que están realizando en el marco de la estrategia regional que se proyecto desde la COP16 realizada en Cancún.*

En la parte técnica hemos visto avances y unas fortalezas que vamos a obtener al estar participando dentro de este trabajo peninsular por que entiendo que cada uno de los estados también vamos a tener que hacer lo propio. En Quintana Roo, al igual que Yucatán y Campeche, tenemos mucho que hacer a lo que a REDD+ corresponde; y después de que tengamos mucho material, información que conjuntamente estamos logrando los tres estados, que se a logrado

gracias a que se a realizado en el lugar donde esta la selva con los propietarios de estas, ya que es una parte muy importante de incorporar.

Toda esta información nos servirá para poder realizar nuestro trabajo congruente con todos esos trabajos y así reforzar todo lo que vayamos obteniendo buscando el beneficio común. Si bien Yucatán es región península también a al vez nos vamos a tener que incorporar a lo que es REDD+ que está en proceso de elaboración. La ventaja de todo esto es que viene a fortalecer toda esa estrategia que se esta haciendo, que se va desde los estados, la regiones y terminara incorporándose REDD+.

Agradezco a todos los que han participado en los talleres que se han realizado en Quintana Roo, Yucatán y Campeche por el esfuerzo y el trabajo hecho que se verá concluido el 31 de este mes.”



Finalmente el representante de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Urbano, el Dr. Batllori intervino para dirigirse a los (las) participantes.

🌿 (SEDUMA-Yucatán) *“Antes que nada quiero agradecer a todos su presencia, este trabajo que se viene realizando es muy importante no solo para Yucatán, sino también para Campeche y Quintana Roo y agradezco su presencia, prácticamente es una de las últimas reuniones que vamos a tener a nivel regional, para poder establecer la estrategia REDD+ y esto va dar un sustento muy importante aunado a lo que se prevé por parte de la CONAFOR. Ya que se a incorporado la península de Yucatán como un zona piloto, donde se esta desarrollando un programa especial que ya está funcionando en este año y que se ha vinculado ya a este proceso.*

Felicito a todos por su participación, porqué todo es para que siga caminando y que tenga un sustento fuerte. Esto es un impulso fuerte, es un ejemplo a nivel nacional a través de esta visión regional, creo que estos temas de medio ambiente y desarrollo, el verlos desde la

perspectiva peninsular nos puede dar una mejor comprensión. Gracias a todos por su esfuerzo y trabajo. Gracias Jorge Mendoza por el esfuerzo y el trabajo que ECOSUR ha venido realizando.”



Seguidamente la facilitadora cedió la palabra al Director de El Colegio de la Frontera Sur, el Dr. Jorge Mendoza.

🌿 (ECOSUR-Campeche) *“Agradezco su participación. Quiero comentar la importancia que tiene combatir el cambio climático, y un dato importante que se presenta en Campeche, y quizás suceda lo mismo para Yucatán, es que la mayor parte de las emisiones se deben al cambio de uso de suelo para realizar ganadería. La selva de nuestra región tiene una gran importancia y ahí radica también la importancia de implementar la estrategia REDD+.*

El papel de ECOSUR solo ha sido de facilitadores ya que el trabajo lo han hecho ustedes [instituciones] y las comunidades. El componente 3 de diagnóstico se realizó en 15 talleres comunitarios y 3 institucionales, 112 comunidades participaron en total, se dividieron equitativamente 5 comunitarios por cada estado y 2 institucionales.

El Componente 2; se realizaron 8 talleres comunitarios de validación, donde participaron 57 comunidades y fueron 3 en Campeche y Quintana Roo y 2 en Yucatán. En el estado de Yucatán es donde hubo más asistencia. Ahora nos queda este taller de validación institucional que es del componente 2. El próximo 31 de mayo se realizará el foro que será de gran importancia ya que es donde participaremos junto con las comunidades, ahí se expondrá la estrategia final y se podrá discutir en conjunto con las comunidades, su pertinencia y la importancia que tiene para REDD+ y el manejo de los recursos naturales.”



Figura 7. Intervención del Director de ECOSUR-Campeche

1.3. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “Lo que haremos...”

10:57 am Al finalizar los comentarios, la facilitadora procedió a explicar los objetivos del taller (Cuadro 1); también describió brevemente las actividades que se realizarían a lo largo del día (Cuadro 2).

Cuadro 1. Objetivos del Taller
Objetivo general: Validar con los principales actores institucionales relacionados con la conservación y la gestión sostenible de las selvas de la Península de Yucatán. Objetivos específicos: • Discutir y analizar con los principales actores institucionales la sistematización de las metas, actividades y proyectos que integran el plan de acción de la estrategia REDD+ de la península de Yucatán propuesta de los talleres...

Cuadro 2. Agenda de Actividades

- Registro de participantes
- Presentación y bienvenida a los y las participantes
- Presentación de los objetivos y agenda de trabajo
- Retroalimentación de las actividades realizadas y explicación de las actividades a realizar
- Formación de equipos de trabajo
- Antecedentes de MRV en la península de Yucatán
- Validación de los objetivos, metas y actividades del plan de acción REDD+ Peninsular
- Estudios necesarios identificados para fortalecer las metodologías
- Validación de los indicadores propuestos
- Priorización de los estudios necesarios
- Construcción de la Visión REDD+ peninsular
- Presentación de los resultados de cada equipo
- Discusión final
- Acuerdos y cierre del Taller



Figura 8. Presentación de objetivos y agenda de actividades

Una vez terminada esta exposición, surgieron los siguientes comentarios por parte de los (las) participantes.

👤 (CONAFOR-QRoo) *“Lo que no me queda claro es cómo vamos a estructurar la visión peninsular, si ahora estamos concentrados en la parte más operativa. Y qué paso con los compañeros de políticas públicas, porque al final estamos construyendo una visión REDD+ nacional.”*

💡 (ECOSUR-Campeche) “Una vez revisado todo el plan de acción se comenzará a discutir cuál podría ser esa visión. Dentro del foro van a estar todos los actores y la podremos tener más precisa.”

💡 (ECOSUR-Campeche) “Ahorita es una síntesis, al final de este taller se va a hacer un interrogativo a cerca de la parte operativa; trabajar sobre si es factible o no lo que se propone; si se está trabajando con la visión REDD+. ¿Qué problema tengo si ya lo implemento así? A pesar de que es a nivel peninsular tendrá matices locales, cada estado tendrá que identificar si sus actividades son viables o no.”



Figura 9. Ronda de comentarios

1.4. Formación de equipos

10:19 a.m. La siguiente actividad fue la formación de equipos. La facilitadora Elia Chablé (ECOSUR) mencionó que se formarían 5 equipos, agregó que previamente se había ubicado a los (las) participantes en cada de los equipos, de acuerdo a su quehacer institucional; señaló que si algún participante deseaba cambiar de equipo podía hacerlo.

Los equipos quedaron integrados de la siguiente manera:

Cuadro 3. Formación de Equipos		
Equipos	Facilitador	Integrantes
Equipo 1 Agricultura	Cecilia Armijo	FODEQROO, SSAQROO, INIFAP, INEGI, CONAFOR, INCA RURAL, SESA, SMAAS, COPRISCAM
Equipo 2 Pecuario	Jesús Lorenzo	SAGARPA, INEGI, CONAFOR, SEDU
Equipo 3 Apicultura y Silvicultura	Diana Palacios y Efraín Aguirre	CONAFOR, SMASS, GIZ (Agencia Coop. Selva Maya), TEC LERMA, INFOQROO
Equipo 4 Turismo sustentable y PSA	Dolores Molina	SEMARNAT, SEMA, UQROO, PROFEPA, SECTUR, SMASS, CONABIO, SDUOP, CONAFOR, CONANP
Equipo 5 MRV	Elia Chablé y Víctor Kú	SEMARNAT, ECOSUR, CONAFOR, IGZ, INFOQROO, Bioasesores, SMASS

2. VALIDACIÓN DE LOS OBJETIVOS, METAS Y ACTIVIDADES DEL PLAN DE ACCIÓN REDD+ PENINSULAR

10:22 a.m. La siguiente actividad consistió en exponer y analizar la sistematización de los objetivos, metas y actividades para cada uno de los siete temas claves propuestos (Agricultura, Ganadería, Apicultura, Silvicultura, Turismo Sustentable y Servicios Ambientales) para el plan de acción de la estrategia REDD+, con la finalidad de analizar su viabilidad, aplicabilidad o en su caso su modificación o rechazo.

Se presentaron las matrices de cada sector a los equipos, de acuerdo al tema correspondiente para cada mesa, explicándoles que era el resultado de la sistematización de los insumos recolectados en los talleres institucionales anteriores para cada estado. Agrupándolos en ideas similares pero respetando la idea central, incluyendo en las matrices las demandas de las comunidades y traduciéndolas en actividades. Se les comentó que se señalaban las propuestas de las instituciones que las comunidades habían considerado como viables.

Finalmente se les explicó que la discusión se basaría en el análisis, primeramente, de los objetivos y posteriormente de las metas con la finalidad de que realizaran modificaciones, nuevas propuestas o darlas como viables.

Los resultados de cada equipo se presentan a continuación:

2.1. Sector Agrícola



Figura 10. Mesa de Trabajo Equipo 1. Matriz Final

Cuadro 4. Resultados Matriz Final. Equipo 1.

Sector Agrícola											
Objetivo	Metas	Actividades	Observaciones			Plazo			Escala		
			Campeche	Quintana Roo	Yucatán	Campeche	Quintana Roo	Yucatán	Campeche	Quintana Roo	Yucatán
Regular y hacer compatible la actividad agrícola con los objetivos de REDD+ para reducir la deforestación por el aumento de la frontera agrícola	Promover un modelo de producción agrícola que intensifique la actividad, aumentando los programas de apoyo que ayuden a disminuir el cambio de uso de suelo.	Promover proyectos tecnificados en áreas idóneas.	Agricultura mecanizada en el norte del estado, solo en valles, se necesitan estudios. Generar cartografía	Identificar áreas idóneas, cultivos, los agroindustriales que generan más deforestación, los tradicionales no lo hacen tanto como se cree...se apoya tecnificación la tierra dura más. A nivel estatal las secretarías deberían decidir las áreas "idóneas" para las agricultura, específico para cada cultivo	INIFAP promueve mapas agrícolas para definir las áreas, hay programas de reconversión productiva pero con planeación, hay programas bien hechos... en Yucatán están identificados en cinco áreas	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Promover paquetes tecnológicos integrales (Yucatán: 2)	ya existen, la mayoría de los programas agrícolas así se manejan	ya existen, la mayoría de los programas agrícolas así se manejan	ya existen, la mayoría de los programas agrícolas así se manejan	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Promover el uso y la adopción de maquinaria alternativa	debería ser lo más pertinente	sólo para áreas pequeñas	sólo para áreas pequeñas	corto plazo	corto plazo	corto plazo	Pequeñas parcelas	Pequeñas parcelas	Pequeñas parcelas
		Capacitación y asistencia técnica en prácticas que intensifiquen la agricultura (Yucatán: 1)	Viable y ya se hace	Viable y ya se hace	Viable y ya se hace	corto plazo	corto plazo	corto plazo	local hasta estatal	local hasta estatal	local hasta estatal

		Capacitación para el uso de maquinaria Agrícola (Campeche 35, 30 y 39)	viable	viable	viable	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Difundir información sobre la importancia de sedentarizar la milpa (Campeche: 67)	se hace	se hace	se hace	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Implementar sistemas de bombeo y riego para la agricultura intensiva (Fue viable las comunidades)	áreas idóneas, energías alternativas, electricidad	áreas idóneas, energías alternativas, electricidad	áreas idóneas, energías alternativas, electricidad	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Reglamentar la venta de agroquímicos (Yucatán: 2, 13 y 18) (Quintana Roo 105, 123, 117 y 126)	se puede pero hay que complementarlo	está reglamentado	está reglamentado pero no se cumple	corto plazo	corto plazo	corto plazo	regional (3 estados)	regional (3 estados)	regional (3 estados)
		Establecer acciones de difusión sobre el uso eficiente de agroquímicos (Yucatán 13 y 18)	Primero diseñar. Cómo? A quien va dirigido. como el proyecto REDD lo hará	Primero diseñar. Cómo? A quien va dirigido. como el proyecto REDD lo hará	Primero diseñar. Cómo? A quien va dirigido. como el proyecto REDD lo hará	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Difundir los impactos de los agroquímicos en la salud de las personas (Quintana Roo 98 y 100)	se da asesoría incluso a médicos sobre la sintomatología de las intoxicaciones con agroquímicos	se hace, SAGARPA hace un programa	se hace, SAGARPA hace un programa	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Establecer convenios con los distribuidores de agroquímicos para la colecta de envases. (Yucatán 2, 13, 18, Quintana	es viable, pero se sigue posponiendo, sobre todo porque es obligatorio	es viable, pero se sigue posponiendo, sobre todo porque es obligatorio	es viable, pero se sigue posponiendo, sobre todo porque es obligatorio	corto plazo	corto plazo	corto plazo	regional (3 estados)	regional (3 estados)	regional (3 estados)

		Roo: 105, 123, 11, 126)									
		Establecer estímulos por envases recolectados o en todo caso multas por contaminar por este medio (Yucatán 2, 13, 18, Quintana Roo: 105, 123, 11, 126)	establecer estímulos, pero corresponde a las tiendas de agroquímicos	establecer estímulos, pero corresponde a las tiendas de agroquímicos	establecer estímulos, pero corresponde a las tiendas de agroquímicos	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Establecer centros de acopio para reciclar envases de agroquímicos y otros materiales (pilas, aceites de automóviles (Quintana Roo: 95 98, 100, 105, 123, 117, 126) (Yucatán: 2, 13 y 18)	ya está reglamentado	ya está reglamentado	ya está reglamentado	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Mejorar los sistemas de bombeo y riego para la agricultura intensiva	sería lo ideal, para poder sedentarizar la milpa, pero también hay que probar con energías alternativas como la solar para el sistema de bombeo	sería lo ideal, para poder sedentarizar la milpa, pero también hay que probar con energías alternativas como la solar para el sistema de bombeo	sería lo ideal, para poder sedentarizar la milpa, pero también hay que probar con energías alternativas como la solar para el sistema de bombeo	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Rescatar y promover las experiencias sobre la captación de agua de lluvia (Por ejemplo de	IMTA, tiene proyectos de captación de agua de lluvia, en Campeche en Calakmul	rescatar y promover, no se conoce mucho sobre trabajos de esta índole	rescatar y promover	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal

		CONADE) Quintana Roo: 117).									
		Promover proyectos para apoyar el abastecimiento de agua de lluvia durante algunas épocas del año. (Quintana Roo: 95, 98 y 117)	rescatar y promover	rescatar y promover, no se conoce mucho sobre trabajos de esta índole	rescatar y promover	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Construcción de pozos para obtener agua (Yucatán: 2)	se puede solo en áreas viables o idóneas	se puede solo en áreas viables o idóneas	para riego es muy costoso, para consumo diario no es tan costoso, depende de la superficie a regar porque hay áreas muy profundas, áreas idóneas	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Reducción de los trámites para la gestión de proyectos. (Especificar en qué trámites)	se debe de hacer, aunque no se sabe hasta qué punto, pues los trámites se ponen como filtro porque el recurso no alcanza	se debe de hacer, aunque no se sabe hasta qué punto, pues los trámites se ponen como filtro porque el recurso no alcanza	se debe de hacer, aunque no se sabe hasta qué punto, pues los trámites se ponen como filtro porque el recurso no alcanza	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Modificar RO para que los apoyos agrícolas no se enfoquen únicamente a grandes extensiones ni a grandes grupos (por ejemplo algunos apoyos se destinan a partir de 50 has. (Quintana Roo: 117)	es conveniente, pero si existen programas que apoyan a pequeños productores, solo que no son difundidos	es conveniente, pero si existen programas que apoyan a pequeños productores, solo que no son difundidos	es conveniente, pero si existen programas que apoyan a pequeños productores, solo que no son difundidos	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal

		Trámites sencillos de PROFEPA y SEMARNAT para la creación de mecanizados en las áreas agrícolas definidas en los OT. (Quintana Roo: 87, 89 y 97)	Lo que se tiene que pagar es la cantidad de área deforestada, es como una política para desestimular el cambio de uso de suelo. Ya hay un marco legal	Lo que se tiene que pagar es la cantidad de área deforestada, es como una política para desestimular el cambio de uso de suelo. Ya hay un marco legal	Lo que se tiene que pagar es la cantidad de área deforestada, es como una política para desestimular el cambio de uso de suelo. Ya hay un marco legal	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
--	--	--	---	---	---	-------------	-------------	-------------	---------	---------	---------

*NOTA: Los integrantes decidieron los plazos Corto (de 1-4 años), Mediano (5-9 años) y Largo plazo (10 años)

Sector Agrícola											
Objetivo	Metas	Actividades	Observaciones			Plazo			Escala		
			Campeche	Quintana Roo	Yucatán	Campeche	Quintana Roo	Yucatán	Campeche	Quintana Roo	Yucatán
Regular y hacer compatible la actividad agrícola con los objetivos de REDD+ para reducir la deforestación por el aumento de la frontera agrícola	Mejorar las prácticas agrícolas que garanticen la seguridad alimentaria y un menor impacto en la degradación forestal	Apoyar en la búsqueda de fuentes de financiamiento para aportar el porcentaje que deben cubrir las comunidades para la aprobación de los proyectos comunitarios (Yucatán: 2 y 13)	Si es con financiadoras con aval gubernamental se puede, instituciones serias, pero no a través de un convenio, pues siempre se tiene que tener un aval o garantía. Solo con proyectos productivos, de un proyecto de valor, creación de pymes. Se refiere a subsidiar	Si es con financiadoras con aval gubernamental se puede, instituciones serias, pero no a través de un convenio, pues siempre se tiene que tener un aval o garantía. Solo con proyectos productivos, de un proyecto de valor, creación de pymes. Se refiere a subsidiar	Si es con financiadoras con aval gubernamental se puede, instituciones serias, pero no a través de un convenio, pues siempre se tiene que tener un aval o garantía. Solo con proyectos productivos, de un proyecto de valor, creación de pymes. Se refiere a subsidiar	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal

		Capacitación sobre el uso y preparación de productos orgánicos Quintana Roo (73, 74, 76, 77, 78 y 81) Campeche (67 y 62).	se puede pero complementario	se puede pero complementario	se puede pero complementario	corto plazo	corto plazo	corto plazo	local	local	local
		Capacitación sobre el uso de recursos disponibles en las comunidades para hacer compostas (estiércol, hojas,...) (Campeche: 35 y 39; Yucatán 1, 10, 16)	en Campeche con SEMARNAT se hizo durante muchos años, pero se quedo ahí	Se promueve	se promueve	corto plazo	corto plazo	corto plazo	local	local	local
		Realizar un padrón de instituciones que puedan ofrecer capacitación a las comunidades sobre prácticas orgánicas (Yucatán 1, 10 y 16).	existe, pero hay que difundirlo, cruzar la información y con el proyecto de REDD+ se puede y sería lo más pertinente, no solo para el sector agrícola, para todos los sectores	existe, pero hay que difundirlo, cruzar la información y con el proyecto de REDD+ se puede y sería lo más pertinente, no solo para el sector agrícola, para todos los sectores	existe, pero hay que difundirlo, cruzar la información y con el proyecto de REDD+ se puede y sería lo más pertinente, no solo para el sector agrícola, para todos los sectores	corto plazo	corto plazo	corto plazo	regional (3 estados)	regional (3 estados)	regional (3 estados)
		Promover que las aseguradoras exijan el cumplimiento de prácticas orgánicas en las áreas agrícolas que están bajo crédito. (Campeche: 35 y 39)	solo cuando se está a niveles de mercado	solo cuando se está a niveles de mercado	solo cuando se está a niveles de mercado	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal

		Retomar las localidades que ya están usando insumos orgánicos y fortalecer la práctica (Yucatán 117)	es viable, pero se sigue posponiendo, es obligatorio	es viable, pero se sigue posponiendo, es obligatorio	es viable, pero se sigue posponiendo, es obligatorio	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Identificar áreas idóneas para promover la agricultura sustentable.	se hace	se hace	se hace	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Aplicar a normatividad vigente y fomentar el uso de guías de buenas prácticas.	necesario en todos los sectores, afinar cuáles son esas buenas prácticas	necesario en todos los sectores, afinar cuáles son esas buenas prácticas	necesario en todos los sectores, afinar cuáles son esas buenas prácticas	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Utilización de variedades adaptadas a la región y rescate de las variedades criollas. Viable	Ya hay programas, y se hace. CONANP, INIFAP	Ya hay programas, y se hace. CONANP, INIFAP	Ya hay programas, y se hace. CONANP, INIFAP	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Fomento para la implementación de policultivos	es una práctica común, funciona	es una práctica común, funciona	es una práctica común, funciona	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Cursos y talleres de capacitación de buenas prácticas agrícolas				corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Cursos que certifiquen a los PSP en sistemas de producción agrícola sustentable.	COLPOS tiene un método de certificación	Universidad Intercultural Maya, ya hay sistemas de certificación	COLPOS tiene un método de certificación	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Implementación de tecnologías amigables con el ambiente	es obligatorio	es obligatorio	es obligatorio	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal

		Asegurar mercados e identificar canales de comercialización	esta mal planteado, es asegurar el mercado, pues los mercados existen, pero se tiene que asegurar producción, costos-beneficios	esta mal planteado, es asegurar el mercado, pues los mercados existen, pero se tiene que asegurar producción, costos-beneficios	esta mal planteado, es asegurar el mercado, pues los mercados existen, pero se tiene que asegurar producción, costos-beneficios	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Promover estudios de mercado para que los cultivos locales puedan cubrir la demanda de los supermercados: (Quintana Roo: 105, 117, 123 y 126)	es viable hacerlo pero con planeación	es viable hacerlo pero con planeación	es viable hacerlo pero con planeación	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Promover incentivos fiscales a los supermercados que demanden productos locales de las áreas prioritarias REDD+ Quintana Roo (105, 117, 123 y 126)	No necesitan incentivos fiscales, pero se tiene que hacer, lo que se necesita es que se asegure la producción, en tiempo y forma. Solo así los supermercados y cualquier mercado en general pueden apoyar en la distribución de productos	No necesitan incentivos fiscales, pero se tiene que hacer, lo que se necesita es que se asegure la producción, en tiempo y forma. Solo así los supermercados y cualquier mercado en general pueden apoyar en la distribución de productos	No necesitan incentivos fiscales, pero se tiene que hacer, lo que se necesita es que se asegure la producción, en tiempo y forma. Solo así los supermercados y cualquier mercado en general pueden apoyar en la distribución de productos	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Fomentar la investigación y su aplicación en sistemas de producción agrícolas sustentable	existe, y es misión para todas la instituciones	existe, y es misión para todas la instituciones	existe, y es misión para todas la instituciones	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal

		Promover estudios de suelo para conocer la mejor vocación de los suelos (Quintana Roo: 105, 117, 123 y 126)	esta hecho, es dar a conocerlo	esta hecho, es dar a conocerlo	esta hecho, es dar a conocerlo	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
--	--	---	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	-------------	-------------	-------------	---------	---------	---------

*NOTA: Los integrantes decidieron los plazos Corto (de 1-4 años), Mediano (5-9 años) y Largo plazo (10 años)

Sector Agrícola											
Objetivo	Metas	Actividades	Observaciones			Plazo			Escala		
			Campeche	Quintana Roo	Yucatán	Campeche	Quintana Roo	Yucatán	Campeche	Quintana Roo	Yucatán
Regular y hacer compatible la actividad agrícola con los objetivos de REDD+ para reducir la deforestación por el aumento de la frontera agrícola	Promover y hacer efectivos los Ordenamientos territoriales	Legislar para la correcta inyección de recursos a la actividad agrícola (Quintana Roo: 21) Campeche 51	la ley ya existe, pero la aplicación ya no se asegura	la ley ya existe, pero la aplicación ya no se asegura	la ley ya existe, pero la aplicación ya no se asegura	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Elaboración de los Ordenamientos Territoriales en las áreas prioritarias REDD+ Promover la planeación productiva en función de los OT (Quintana Roo: 124) (Campeche: 51)	esta establecido, más bien promover y terminar aquellos que aun no se realizan, en Campeche ya están todos	esta establecido, más bien promover y terminar aquellos que aun no se realizan	esta establecido, más bien promover y terminar aquellos que aun no se realizan	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Los OT de las áreas prioritarias cuenten con el apoyo institucional para implementarse	es un problema de choque, tiene que coincidir lo que dicen las comunidades y las instituciones	es un problema de choque, tiene que coincidir lo que dicen las comunidades y las instituciones	es un problema de choque, tiene que coincidir lo que dicen las comunidades y las instituciones	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Realizar estudios de impacto ambiental que respalden el	la ley esta, solo se tienen que promoverse, conocer los	la ley esta, solo se tienen que promoverse, conocer los	la ley esta, solo se tienen que promoverse, conocer los	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal

		cambio de uso de suelo para ordenar las actividades agrícolas propuestas en los ordenamientos (Quintana Roo: 117)	tramites, es un requisito necesario para solicitar apoyos	tramites, es un requisito necesario para solicitar apoyos desestimular el cambio de uso de suelo, si promueves estudios de cambio de uso de suelo, promueves deforestación	tramites, es un requisito necesario para solicitar apoyos						
		Retomar prácticas locales como el espeque mejorado, que implica moverse poco. (Quintana Roo: 124)	ampliar tiempo de uso de los suelos, en RTQ, implica menor deforestación	ampliar tiempo de uso de los suelos, en RTQ, implica menor deforestación	ampliar tiempo de uso de los suelos, en RTQ, implica menor deforestación	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Hacer más eficiente la RTQ en las áreas designadas para la agricultura propuestas en los OT (Quintana Roo: 21)	ampliar el tiempo se uso, mejoramiento de productividad	ampliar el tiempo se uso, mejoramiento de productividad	ampliar el tiempo se uso, mejoramiento de productividad	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal
		Generar estrategias de monitoreo y asesoría (Especificar sobre que temas)	es viable	es viable	es viable	corto plazo	corto plazo	corto plazo	estatal	estatal	estatal

*NOTA: Los integrantes decidieron los plazos Corto (de 1-4 años), Mediano (5-9 años) y Largo plazo (10 años)



Figura 11. Mesa de Trabajo Equipo 1. Indicadores

Cuadro 5. Resultados. Matriz Indicadores Equipo 1				
Sector Agrícola				
Objetivo	Metas	Actividades	Indicadores de evaluación	Propuestas o modificaciones
Regular y hacer compatible la actividad agrícola con los objetivos de REDD+ para reducir la deforestación por el aumento de la	Promover un modelo de producción agrícola que intensifique la actividad, aumentando los programas de apoyo que ayuden a	Promover proyectos tecnificados en áreas idóneas.	Número de proyectos aprobados en las áreas piloto REDD+ durante el periodo de... Número de localidades que cuentan con proyectos aprobados durante el periodo de...	se agrega...el monto o dinero que se está aplicando, importancia en relación al monto aplicado a los proyectos
		Promover paquetes tecnológicos integrales (Yucatán: 2)	Número de proyectos aprobados en las áreas piloto REDD+ durante el periodo de...	número de paquetes tecnológicos aplicados

frontera agrícola	disminuir el cambio de uso de suelo.	Promover el uso de motocultor	Número de beneficiarios(as) apoyadas con un motocultor en el periodo de... Número de localidades que se han beneficiado de motocultores en el periodo de...	numero de promociones que se hicieron, a parte cuantos lo compraron
		Capacitación y asistencia técnica en prácticas que intensifiquen la agricultura (Yucatán: 1)	Número de beneficiario que recibieron capacitación sobre prácticas de agricultura intensiva durante el periodo de... Número de beneficiarios que adoptaron prácticas de agricultura intensiva en sus parcelas durante el periodo de....	acorde
		Capacitación para el uso de maquinaria Agrícola (Campeche 35, 30 y 39)	Número de beneficiarios(as) que recibieron capacitación en el uso de maquinaria agrícola durante el periodo de...	acorde
		Difundir información sobre la importancia de sedentarizar la milpa (Campeche: 67)	Número de acciones de difusión sobre la importancia de sedentarizar la milpa Número de localidades prioritarias REDD+ que se beneficiaron de las acciones de difusión durante el periodo de...	número de personas beneficiadas con la difusión
		Implementar sistemas de bombeo y riego para la agricultura intensiva (Fue viable las comunidades)	Número de beneficiarios(as) apoyadas con sistema de bombeo y riego apoyados el periodo de... Número de localidades prioritarias REDD+ apoyadas con sistema de bombeo y riego apoyados el periodo de...	superficie cubierta con sistema de riego
		Reglamentar la venta de agroquímicos (Yucatán: 2, 13 y 18) (Quintana Roo 105, 123, 117 y 126)	Número de reglamentos para regular la venta de agroquímicos realizado durante el periodo de... Número de establecimientos sancionados durante el periodo de...	número de establecimientos autorizados vs número de establecimientos registrados
		Establecer acciones de difusión sobre el uso eficiente de agroquímicos (Yucatán 13 y 18)	Numero de acciones para difundir el uso eficiente de agroquímicos durante el periodo de... Número de localidades REDD+ que se beneficiaron de las acciones de difusión durante el periodo de....	acorde
		Difundir los impactos de los agroquímicos en la salud de las personas (Quintana Roo 98 y 100)	Número de acciones para difundir el impacto de los agroquímicos en la salud durante el periodo de... Número de localidades REDD+ que se beneficiaron de las acciones de difusión durante el periodo de....	número de personas que recibieron la información
		Establecer convenios con los distribuidores de agroquímicos para la colecta de envases. (Yucatán 2, 13, 18, Quintana Roo: 105, 123, 11, 126)	Número de convenios realizados con establecimientos para establecer la colecta de agroquímicos durante el periodo de... Número de localidades REDD+ que cuentan por lo menos con un establecimiento que recolecta envases de agroquímicos durante el periodo de...	acorde
		Promover descuentos por cada envase recolectado. (Yucatán 2, 13, 18, Quintana Roo: 105, 123, 11, 126)	Número establecimientos que realizan un descuento por recolectar envases de agroquímicos durante el periodo de... Número de localidades REDD+ que cuentan por lo menos con un establecimiento que ofrece un descuento por la recolecta envases de agroquímicos durante el periodo de...	acorde
		Establecer centros de acopio para reciclar envases de agroquímicos y otros materiales (pilas, aceites de automóviles (Quintana Roo: 95 98, 100, 105, 123, 117, 126) (Yucatán: 2, 13 y 18)	Número de centros de acopio de envases de agroquímicos establecidos durante el periodo de... Número de localidades que disponen de un centro de acopio de envases de agroquímicos durante el periodo de... Número de centros de acopio de envases de agroquímicos operando durante el periodo de....	numero programado contra numero establecido

		Mejorar los sistemas de bombeo y riego para la agricultura intensiva	Número de sistemas de riego y bombeo establecido en las localidades prioritarias REDD+ durante el periodo de...	superficie cubierta con sistema de riego, número establecido
		Rescatar las experiencias sobre la captación de agua de lluvia (Por ejemplo de CONADE) Quintana Roo: 117)	Número de localidades que cuentan con estrategias de captación de agua de lluvia durante el periodo de...	acorde
		Promover proyectos para apoyar el abastecimiento de agua de lluvia durante algunas épocas del año. (Quintana Roo: 95, 98 y 117)	Número de beneficiarios(as) que recibieron proyectos de captación de agua de lluvia durante el periodo de... Número de localidades prioritarias REDD+ que se beneficiaron de proyectos de captación de agua de lluvia durante el periodo de...	acorde
		Construcción de pozos para obtener agua (Yucatán: 2)	Número de beneficiarios(as) que recibieron pozos durante el periodo de... Número de localidades prioritarias REDD+ que se beneficiaron con la construcción de pozos durante el periodo de...	acorde
		Reducción de los trámites para la gestión de proyectos	Número de programas que redujeron los requisitos de sus reglas de operación durante el periodo de...	en función de solicitudes y el número de personas
		Modificar RO para que los apoyos agrícolas no se enfoquen únicamente a grandes extensiones ni a grandes grupos (por ejemplo algunos apoyos se destinan a partir de 50 has. (Quintana Roo: 117)	Número de programas que redujeron los requisitos de sus reglas de operación durante el periodo de...	el indicador no puede ser tan genérico, numero de propuestas contra numero de cambios
		Trámites sencillos de PROFEPA y SEMARNAT para la creación de mecanizados en las áreas agrícolas definidas en los OT. (Quintana Roo: 87, 89 y 97)	Número de trámites aprobados para la realización de mecanizados respaldados por los OT comunitarios durante el periodo de...	cuantos solicitan y cuántos son atendidos satisfactoriamente
		Simplificar los trámites (eliminar candados) y acortar los tiempos de respuesta de la solicitud de proyectos. (Campeche 35, 38 y 39)	Número de programas que redujeron sus tiempos de respuesta durante el periodo de...	cuantos se proponen, cuantos se aprueban
	Mejorar las prácticas agrícolas que garanticen la seguridad alimentaria y un menor impacto en la degradación forestal	Promover convenios con financiadoras para aportar el porcentaje que deben cubrir las comunidades para la aprobación de los proyectos comunitarios (Yucatán: 2 y 13)	Número de acuerdos con financiadoras para respaldar los proyectos de las localidades prioritarias REDD durante el periodo de... Número de beneficiarios que se han recibido respaldo de financiadoras para obtener proyectos durante el periodo de... Número de localidades que se han beneficiado del respaldo de financiadoras para obtener proyectos durante el periodo de...	acorde
		Capacitación sobre el uso y preparación de productos orgánicos Quintana Roo (73, 74, 76, 77, 78 y 81) Campeche (67 Y 62).	Número de beneficiarios(as) que han recibido cursos de capacitación durante el periodo de... Número de localidades prioritarias REDD+ que han recibido cursos de capacitación durante el periodo de...	número de cursos
		Difundir el uso de recursos disponibles en las comunidades para hacer compostas (estiércol, hojas,...) (Campeche: 35 y 39; Yucatán 1, 10, 16)	Número de acciones de difusión sobre el uso de compostas realizados durante el periodo de... Número de localidades prioritarias REDD++ que han recibido acciones de difusión sobre el uso de compostas realizados durante el periodo de...	acorde

		Realizar un padrón de instituciones que puedan ofrecer capacitación a las comunidades sobre prácticas orgánicas (Yucatán 1, 10 y 16).	Existe un padrón de instituciones que pueden ofrecer cursos de capacitación en las comunidades. Número de localidades prioritarias REDD que cuentan con el padrón de instituciones que pueden ofrecer cursos de capacitación en las comunidades durante el periodo de...	acorde
		Promover que las aseguradoras exijan el cumplimiento de prácticas orgánicas en las áreas agrícolas que están bajo crédito. (Campeche: 35 y 39)	Número de convenios realizados con las aseguradoras para promover el cumplimiento de prácticas orgánicas en las áreas agrícolas que están bajo crédito durante el periodo de... Número de créditos aprobados que exigen el cumplimiento de prácticas orgánicas en las áreas agrícolas que están bajo crédito durante el periodo de...	acorde
		Retomar las localidades que ya están usando insumos orgánicos y fortalecer la práctica (Yucatán 117)	Número de beneficiarios(as) que utilizan insumos orgánicos en sus actividades durante el periodo de...	número de localidades adicionales
		Identificar áreas idóneas para promover la agricultura sustentable.	Número de localidades prioritarias REDD+ que cuentan con OT	superficie idónea, identificar las áreas, por localidad
		Aplicar a normatividad vigente y fomentar el uso de guías de buenas prácticas.	Buenas prácticas de producción	que guías, aplicación
		Utilización de variedades adaptadas a la región y rescate de las variedades criollas. Viable	Número de beneficiarios(as) que obtuvieron proyectos para el uso de variedades criollas durante el periodo de... Número de localidades REDD+ que recibieron apoyos para el cultivo de variedades criollas durante el periodo de...	número de personas que usan variedades criollas entre numero de programas
		Fomento para la implementación de policultivos	Número de beneficiarios(as) que obtuvieron proyectos para la implementación de policultivos durante el periodo de... Número de localidades REDD+ que recibieron apoyos para el cultivo de policultivos durante el periodo de...	quienes solicitan y quienes son apoyados
		Cursos y talleres de capacitación de buenas prácticas agrícolas	Número de beneficiarios(as) que han participado en acciones de capacitación en buenas prácticas agrícolas durante el periodo de... Número de beneficiarios(as) que implementaron buenas prácticas agrícolas en sus parcelas durante el periodo de... Número de localidades que han participado en acciones de capacitación durante el periodo de...	número de cursos y talleres
		Cursos que certifiquen a los PSP en sistemas de producción agrícola sustentable.	Número de PSP certificados en sistemas de producción agrícola durante el periodo de... Número de localidades que cuentan con un PSP certificado en producción agrícola durante el periodo de...	número de cursos y talleres
		Implementación de tecnologías amigables con el ambiente	Número de beneficiarios(as) que recibieron programas de tecnologías amigables con el ambiente en el periodo de... Número de localidades prioritarias REDD+ en las que se promovieron tecnologías amigables con el medio ambiente en el periodo de...	Número de acciones, cursos, talleres. quienes solicitan y quienes son apoyados
		Generación de mercados	Número de productores que venden su producción sin intermediarios en el periodo de...	acorde

		Promover estudios de mercado para que los cultivos locales puedan cubrir la demanda de los supermercados: (Quintana Roo: 105, 117, 123 y 126)	Número de estudios de mercado promovidos en las localidades prioritarias REDD+ en el periodo de...	numero de estudios realizados
		Promover incentivos fiscales a los supermercados que demanden productos locales de las áreas prioritarias REDD+ Quintana Roo (105, 117, 123 y 126)	Número de supermercados que demandan productos de as localidades prioritarias REDD+ en el periodo de...	acorde
		Fomentar la investigación y su aplicación en sistemas de producción agrícolas sustentable	Número de investigaciones en sistemas de producción agrícolas desarrolladas en el área prioritarias REDD+ durante el periodo de....	cuantos se proponen, cuantos se apoyan, ejecutadas
		Promover estudios de suelo para conocer la mejor vocación de los suelos (Quintana Roo: 105, 117, 123 y 126)	Número de estudios de calidad de tierras desarrollados en las localidades prioritarias durante el periodo de....	definir promover o utilizar lo que ya está disponible
	Promover y hacer efectivos los Ordenamientos territoriales	Legislar para la correcta inyección de recursos a la actividad agrícola (Quintana Roo: 21) Campeche 51	Número de iniciativas promovidas para la transferencia de recursos promovidas durante el periodo de ...	Número de aprobados...
		Elaboración de los Ordenamientos Territoriales en las áreas prioritarias REDD+ Promover la planeación productiva en función de los OT (Quintana Roo: 124) (Campeche: 51)	Número de localidades prioritarias REDD+ que no cuentan con un OT durante el periodo de... Número de localidades prioritarias REDD+ que cuentan con un OT durante el periodo de...	cuantas tienen, entre las áreas, cuantas se hicieron
		Los OT de las áreas prioritarias cuenten con el apoyo institucional para implementarse	Monto autorizado para la elaboración de OT durante el periodo de...	cantidad de recursos autorizados entre recursos solicitados
		Promover estudios de impacto ambiental que respalden el cambio de uso de suelo para ordenar las actividades agrícolas propuestas en los ordenamientos (Quintana Roo: 117)	Número de estudios de impacto ambiental que respaldan el cambio de uso de suelo para ordenar las actividades agrícolas propuestas en los ordenamientos durante el periodo de...	acorde
		Retomar prácticas locales como el espeque mejorado, que implica moverse poco. (Quintana Roo: 124)	Número de localidades prioritarias REDD+ que realizan espeque mejorado en sus áreas destinadas para la agricultura propuesta por los OT durante el periodo de...	Superficie incorporada a la actividad entre superficie total. cuantas hay y cuantas se incrementan
		Hacer más eficiente la RTQ en las áreas designadas para la agricultura propuestas en los OT (Quintana Roo: 21)	Número de localidades prioritarias REDD+ que realizan RTQ en sus áreas destinadas para la agricultura propuesta por los OT durante el periodo de...	tiempo de uso de suelo, tiempo en que una milpa es productiva en relación a lo que comúnmente se hace
		Generar estrategias de monitoreo y asesoría	Número de proyectos que cuentan con monitoreo durante el periodo de... Número de proyectos que cuentan con asesoría durante el periodo de...	Número de estrategias... y que se va monitorear, no está claro, conocer que...

2.2 Sector Pecuario



Figura 12. Mesa de Trabajo. Equipo 2. Matriz Final.

Cuadro 6. Resultados Matriz Final. Equipo 2							
Sector Pecuario							
Objetivo	Metas	Actividades	Involucrados			Plazo	Escala
			Campeche	Quintana Roo	Yucatán		
Regular y hacer compatible la actividad con los objetivos de REDD+ para reducir la deforestación causada por la actividad pecuaria	Promover una ganadería sustentable	Implementación de sistemas semintensivos e intensivos.	Las actividades se consideran adecuadas para los efectos de contrarrestar los efectos que afectan a los objetivos de REDD+ más sin embargo en consenso se determinó que para poder emitir un comentario se deberían de tener en la mesa de trabajo todos los actores involucrados de los 3 estados			3 Años	Peninsular
		Difundir información e instituciones enfocadas a implementar sistemas intensivos y semintensivos (67, 73, 73, 75, 77, 81, 88, 94, y 124)				1 año	Peninsular
		Programas para promover el cercados de animales (cercos vivos, cercos eléctricos) Yucatán: 6				1año	Peninsular
		Promover programas que generen un círculo virtuoso: buenas instalaciones -> buena alimentación -> buenas asesorías -> mejores animales -> mejores ganancias -> menos impacto en el ambiente. Quintana Roo: 105, 123, 117 y 126				3 Años	Peninsular
		Mejoramiento del hato ganadero				No menos de 5 años	Peninsular
		Promover razas adaptadas a la región. Yucatán: 2, 18				1 año	Peninsular
		Crear condiciones para facilitar la mejora genética y la inseminación artificial. Yucatán: 2, 13, 18				1 año	Peninsular
		Promover el riego (viable para las comunidades)				3 Años	Peninsular
		Diversificación productiva				5 años	Peninsular

		Identificar áreas propicias para el desarrollo de la ganadería sustentable.				3 Años	Peninsular
		Elaboración de los Ordenamientos Territoriales en las áreas prioritarias REDD+ para regular la actividad ganadera				3 Años	Peninsular
		Los OT de las áreas prioritarias cuenten con el apoyo institucional para implementarse y regular la actividad ganadera				3 Años	Peninsular
		Promover estudios de impacto ambiental que respalden el cambio de uso de suelo para ordenar las actividades pecuarias propuestas en los ordenamientos (Quintana Roo: 117)				3 Años	Peninsular
		Promover la planeación productiva en función de los OT (Quintana Roo: 124)				3 Años	Peninsular
		Reducción de los trámites para la gestión de proyectos				1 año	Peninsular
		Promover la migración a otras actividades productivas compatibles con REDD+				3 Años	Peninsular
		Establecer y capacitar en modelos silvopastoriles que reduzcan la emisión de GEI				2 años	Peninsular
		Promover la capacitación para el manejo sustentable de la actividad pecuaria					
		Búsqueda de mercados				4 años	peninsular
		Contar con programas para adquirir maquinaria para procesar la caña de maíz y comprar la melaza para preparar el alimento.					
		Establecer un mínimo de área reforestada en los sistemas ganaderos PROGRAN				5 años	peninsular

		Promover la reforestación con semillas y plantas de ramón para apoyar la alimentación del ganado (Mayoría de las localidades).					
		Implementar proyectos para la obtención de infraestructura y equipo para promover la actividad pecuaria sustentable					
		Promover la integración a cadenas productivas y mercados.					
		Implementar un rastro TIF (Tipo de Inspección Federal) móvil que recaude la producción de las localidades (Quintana Roo 105 y 123)				3 años	Q ROO
		Contar con personal capacitado en buenas prácticas del manejo del rastro TIF (Tipo de Inspección Federal) móvil (por ejemplo contar con un médico veterinario) (Quintana Roo 105 y 123)				3 años	Peninsular
		Búsqueda de mercados del rastro TIF (Tipo de Inspección Federal) móvil (Quintana Roo 105 y 123)					
		Fomentar la investigación y su aplicación en sistemas de producción pecuaria sustentable					
		Impulsar modelos en áreas piloto, para tener más especies forrajeras con mayor valor proteínico.					



Figura 13. Mesa de Trabajo. Equipo 2. Indicadores

Cuadro 7. Resultados Matriz Indicadores Equipo 2		
ACTIVIDADES	INDICADORES	PROPUESTAS
Difundir información e instituciones enfocadas a implementar sistemas intensivos y semi-intensivos (67, 73, 75, 77, 81, 88, 94, y 124) Programas para promover el cercados de animales (cercos vivos, cercos eléctricos) Yucatán: 6 Promover programas que generen un círculo virtuoso: buenas instalaciones -> buena alimentación -> buenas asesorías -> mejores animales -> mejores ganancias -> menos impacto en el ambiente. Quintana Roo: 105, 123, 117 y 126 Promover razas adaptadas a la región. Yucatán: 2, 18 Promover el riego (viable para las comunidades) Promover estudios de impacto ambiental que respalden el cambio de uso de suelo para ordenar las actividades pecuarias propuestas en los ordenamientos (Quintana Roo: 117) Promover la planeación productiva en función de los OT (Quintana Roo: 124) Promover la migración a otras actividades productivas compatibles con REDD+ Promover la capacitación para el manejo sustentable de la actividad pecuaria Búsqueda de mercados Promover la reforestación con semillas y plantas de ramón para apoyar la alimentación del ganado	Difusión	Número de eventos de difusión realizados y número de comunidades beneficiadas

(Mayoría de las localidades) Impulsar modelos en áreas piloto, para tener más especies forrajeras con mayor valor proteínico.		
Crear condiciones para facilitar la mejora genética y la inseminación artificial. Yucatán: 2, 13, 18 Diversificación productiva Establecer y capacitar en modelos silvopastoriles que reduzcan la emisión de GEI Contar con personal capacitado en buenas prácticas del manejo del rastro TIF (Tipo de Inspección Federal) móvil (por ejemplo contar con un médico veterinario) (Quintana Roo 105 y 123) Impulsar modelos en áreas piloto, para tener más especies forrajeras con mayor valor proteínico.	Capacitación	Número de eventos de capacitación realizados y número de comunidades o productores beneficiados
Implementación de sistemas semintensivos e intensivos. Mejoramiento del hato ganadero Identificar áreas propicias para el desarrollo de la ganadería sustentable. Elaboración de los Ordenamientos Territoriales en las áreas prioritarias REDD+ para regular la actividad ganadera Los OT de las áreas prioritarias cuenten con el apoyo institucional para implementarse y regular la actividad ganadera Reducción de los trámites para la gestión de proyectos Contar con programas para adquirir maquinaria para procesar la caña de maíz y comprar la melaza para preparar el alimento. Establecer un mínimo de área reforestada en los sistemas ganaderos (PROGRAN) Implementar proyectos para la obtención de infraestructura y equipo para promover la actividad pecuaria sustentable Implementar un rastro TIF (Tipo de Inspección Federal) móvil que recaude la producción de las localidades (Quintana Roo 105 y 123) Impulsar modelos en áreas piloto, para tener más especies forrajeras con mayor valor proteínico.	Ejecución o implementación	Número de proyectos o programas implementados vs. número de proyectos concluidos
Búsqueda de mercados Búsqueda de mercados del rastro TIF (Tipo de Inspección Federal) móvil (Quintana Roo 105 y 123)	Seguimiento y evaluación	Número de proyectos concluidos vs. Número de proyectos exitosos

2.3 Sector Silvícola y Apícola



Figura 14. Mesa de trabajo Equipo 3. Matriz Final.

Cuadro 8. Resultados Matriz Final. Equipo 3						
Sector Apícola						
Objetivo Fomentar la apicultura y proyectos compatibles con los objetivos de REDD+	Metas	ESTRATEGIAS	Involucrados			Plazo - escala
			Campeche	Quintana Roo	Yucatán	
	Garantizar la producción de miel natural	Reforestación con flora melífera. Es viable para las comunidades	SMAAS.- Se solicitaron plantas melíferas (lipias) para mitiga falta de alimento y estiaje; se incluyó a viveros, se trabajó en Calakmul y Balan Kin; la floración continua es un atributo que se destaca CONAFOR.-En la comunidad de Otilio Montaño se ha utilizado Jabín, caoba, cedro y ramón, la comunidad validó la propuesta de la organización extendiéndose a 65 comunidades. INCA En Yucatán tienen 5 proyectos territoriales apícolas que pueden sumarse vía SAGARPA o con las secretarías estatales			Q.Roo: comenzamos con un grupo de 50 mujeres trabajando en el periodo de siembra y apenas inicia
		Establecer campañas	SMAAS.- Es sanidad forestal y no fitosanitarias pues- implica cambiar a sanidad forestal			SMAAS.- Utilizar la infraestructura de

		fitosanitarias, inspección y vigilancia.	Q Roo.- Que sean comités de vigilancia participativa, por ejemplo, vía la PROFEPA CONAFOR.-No invitan a CONAFOR a sumarse a las campañas; no hay personal suficiente CONAFOR y INFOQROO.-Deben incluirse la inspección y la vigilancia pues se garantizaría la producción de miel- impulso a través de las comunidades CONAFOR.- Tomar en cuenta además de vigilar la tala saneamiento de la colmena, por tanto- precisar bien las definiciones IGZ. Agregar el termino de especies invasoras; Coordinación de dependencias.	SAGARPA, INC, participación interinstitucional
		Establecer asesoría y capacitación técnica	TLerma.- Tomar en cuenta la calidad del aire y las implicaciones ambientales, a las especies endémicas, que los proyectos no queden en papel, ya se cuenta con algunas replicas - trabajan uva de mar y composta-; la educación implica asesorías, pero tiene que ver con el perfil de la institución educativa QRoo.-En el estado, ya existen programas de capacitación, en el Instituto está sectorizado a partir de las recomendaciones de la SEDARI. TLerma.- vincular a los estudiantes con los proyectos. Con becas o apoyos, fortaleciendo los programas operativos: TLerma.- Rescatar trabajos previos y divulgarlos, por ej. en las costas donde se está trabajando esta institución; difundir la información por diferentes medios incluyendo lenguas nativas; SMAAS.- Formar asistentes técnicos locales.	SMAAS .- Utilizar la información, incluyendo a los productores y llevando a la practica con; extensionismo rural y asistencia técnica dirigida a los apiarios; asesoría técnica directa, aplicación con visión integral (así lo realizaba el INCA QRoo.- Por ahora es un proyecto piloto, iniciativa, el plazo es quizás mayor a un año
		Fomentar la apicultura de abejas meliponas	SMAAS.-La actividad se realiza en los 3 estados, pues existen rituales y aspectos culturales ancestrales; el problema es la comercialización además de explorar los usos para impulsar los mercados, ya que no hay difusión de los mismos. Ha atendido este tipo de proyectos por ej. en Hopelchén y en Calakmul; se hacen cosméticos CONAFOR.- En Cárdenas se trabajan las meliponas, pero su miel es más complicada de vender y requiere se busquen mercados específicos QRoo.- No se ha detectado específicamente salvo en la zona norte del estado y en Bacalar, donde la asociación "Selva y Laguna" capacita para manejo de meliponas, vía promotores comunitarios.	
		Restringir los permisos para realizar cultivos de soya y maíz transgénico en las áreas prioritarias REDD+	SMAAS.- Consenso a que si se restringa, aunque haya implicaciones en la economía de los estados pues son una amenaza, además las sustancias órgano- fosforados además del mecanizado y otros químicos agravan estas amenazas; los cambios de uso de suelo y el cultivo de híbridos completan el panorama de riesgos; ello se contrapone con la agricultura tradicional; la contaminación es grave; SMAAS.- Usar áreas degradadas con flora nativa SEDUMA.- SENASICA liberó superficie de 60 mil hectáreas, lo que se contrapone transversalmente a REDD; la participación de los estados y las particularidades no fueron evaluadas en términos de vulnerabilidad etc., lo	SMAAS.- Cada estado tiene definidas sus áreas, aunque son homogéneas IGZ.- Debe haber sincronización en la política pública: la transversalidad deben ir de la mano.

			que implicaría cambios de uso de suelo, cambios culturales, desplazamientos y mercados.	
	Fomentar la competitividad de la producción apícola	Implementación, rehabilitación y modernización de centros de acopio. Viable para las comunidades	SMAAS.- Se debe tener un plan de negocios, estudios de factibilidad; T Lerma.- Son necesarios los centros de acopio y vincularlos con el colector de miel dentro de toda la cadena, así como- evitar el "coyotaje"; SMAAS.- Los involucrados en el sector forestal deben poner las reglas, además los que están en las península son forestales. QRoo.- El CBM identifica para los proyectos de adaptación al cambio climático generando una lista de proyectos para capacitación e infraestructura a fin de poder después financiarlos, se incluye a la agroforestería CONAFOR.- En QRoo, la SAGARPA indicó que no necesariamente se aplica lo que se necesita sin lo que "hay", aunque no se tengan los insumos para operarlo, puesto que no se identifican las necesidades; el ejido tiene que indicar el diagnostico	
		Consolidar la comercialización y diversificación de mercados y productos. Viable	TODOS.- Vincular este punto con el anterior- fijar precios y evitar coyotaje; si no hay vínculos no se da una correcta comercialización; definir lo que se vende y lo que se exporta, tomar en cuenta otros productos como las ceras, propóleos, jaleas, diversificando lo que se obtiene de la colmena; tomar en cuenta a los eslabones, ver las exigencias del mercado pero con un proceso consolidado pues todo va ligado, incluir estudios de mercado y factibilidad TLerma.- Exigir aportes y retribuciones al medio ambiente por parte de las empresas que comercializan; desarrollar mercados justos e incentivar un pago justo pues en ocasiones no es costeable y no genera ingresos adecuados, todo ello va en conjunto con la asesoría y la capacitación.	
		Capacitación y asesoría. Viable	IGZ.- Asesoría y capacitación tienen que ver para determinar que se necesita con base en la infraestructura disponible, además los recursos fluyen lentamente y no se completan las metas , por ejemplo construir laboratorios; el "donde", "que" y "como" es importantes indicarlos; IGZ.- Se deben tomar en cuenta las cadenas de valor, las estrategias para fortalecer el valor de la miel, identificar vacíos y las regiones prioritarias e involucrados en la cadena productiva; resaltar el potencial	
		Tecnificación de la actividad. Viable	Está ligado con todo lo anterior	
		Reducción de los trámites para la gestión de proyectos. Viable	CONAFOR.- Cambiar la actitud de las instituciones y evitar duplicidad e informar bien; las dependencias deben capacitarse y atender mejor e informar. Ya se agiliza cuando el beneficiario solo hace cambios y se pide actualizar algún dato como las actas de asamblea o las cuentas bancarias. QRoo.- Los trámites van muy ligados con la transparencia y con las normas internas de contraloría; además cambian conforme a las reglas federales y estatales, sin embargo este tema sale del ámbito de las competencias de los aquí presentes; existen huecos entre productores y las instituciones, por tanto vincular con personas que capaciten pues muchas personas no	

			tienen estudios o no tienen acceso a tramites vía internet. Los municipios pueden vincular al ciudadanía con esos trámites. SMAAS.- Que los programas estén acotados a cada región y los lineamientos también a fin de evitar duplicidades. Los LINEAMIENTOS PENINSULA son buen ejemplo de cómo hacer más fácil los tramites ya que están más aplicados a la región y se pueden enriquecer o adecuar, pues tienen vigencia de 5 años	
--	--	--	---	--

Cuadro 9. Resultados Matriz Final. Equipo 3						
Sector Silvícola						
Objetivo	Metas	ESTRATEGIAS	Observaciones			
			Campeche	Quintana Roo	Yucatán	Plazos y Escalas
Fomentar una silvicultura sustentable compatible con los objetivos de REDD+	Promover mejores prácticas de manejo y aprovechamiento forestal	Fomentar el cuidado del ambiente	SMAAS y Tlerma .- Es algo que se trabaja a diario y no debe quedar fuera en términos de educación ambiental ; se debe trabajar el valor y la ética ambiental, el comportamiento, el respeto a plantas y animales; a las secretarias les falta acercarse a programas educativos a niveles básicos y- orientar bien a los estudiantes pues- no se conoce la distribución de basura, recolectar, hacer campañas, generar ingresos ; faltan vínculos entre instituciones pues no se refleja el trabajo de las instituciones y los prototipos no se están aplicando CONAFOR.- Se trabaja con talleres didácticos con las escuelas y les otorga recursos, se trabaja en zonas de conservación, se debe hacer conciencia generando materiales de apoyo, además se deben incluir a los padres de familia y se involucró la secretaria de educación. Se podrían generar incentivos de apoyo como premio Se trabaja con talleres didácticos con las escuelas y les otorga recursos, se trabaja en zonas de conservación, se debe hacer conciencia generando materiales de apoyo, además se deben incluir a los padres de familia y se involucró la secretaria de educación. Se podrían generar incentivos de apoyo como premio I. .- Se trabaja a distintos niveles acerca de plantas y árboles en Chetumal con jóvenes; se buscan metas de sobrevivencia de las plantas a fin de incentivarlos- Hay que dar seguimiento e incluir a ONG en el proceso, por ejemplo vincular con el Programa Escuelas de Calidad o con la Certificación Ambiental ISO 14000. Orientar respecto a las fechas más adecuadas para la siembra, la disponibilidad de agua, el suelo y otros factores.			Para este apartado, los participantes no hicieron comentarios
		Fomentar la elaboración y aplicación de los planes de manejo	CONAFOR.- PROARBOL autoriza previo cambio de asesor técnico del ejido que se apruebe, a fin de que los ordenamientos sean mejores. Se tiene manual de elaboración de OT y el plan de acción comunitario a 3 años (PAC); Quien tiene un OT y tiene el PAC puede aplicar y es un requisito; los reglamentos internos validan, por ejemplo el porcentaje dedicado al aprovechamiento forestal. Los OTS deben ser publicados pero en la Ley Agraria se indica que los OT son válidos si una asamblea los prueba por mayoría; por tanto, hay que buscar estrategias que la Ley Agraria las apruebe. Los OTC municipales deben regir a los demás siendo identificados por los OT ejidales, por lo que deberían estar alineados. Los OT deben estar acorde a todas las instituciones por ejemplo con la SEMARNAT y además verificar si hay aplicación			Para este apartado, los participantes no hicieron comentarios

			en el ámbito estatal o federal. CONAFOR es la única que "lo aplica", siendo que más dependencias lo deben considerar y eso generaría mayor interés para todas las actividades que se realizarían. Por ejemplo en el PSA como implica dinero, los OT canalizan dinero a la asesoría técnica, pero el ejido no ve los recursos para el ejido - pero cuando llega CONAFOR y les indica que los OT son necesarios, entonces se detona el interés y la obligación- En QRoo los fondos concurrentes para PSA indican que los montos son menores si no hay OT siendo los montos más altos para reservas voluntarias , por ej. por pago por carbono en esos fondos concurrentes (tienen 2.5 millones 6 ejidos y 10 mil hectáreas). Los OT deben alinearse en sus programas para incluir a más ejidos	
Estabilizar la frontera agropecuaria	Fortalecer e implementar los ordenamientos territoriales	Hay que especificar el tipo de ordenamiento al que se hace referencia: comunitario o los establecidos por los estado. La asesoría técnica ha sido problema para los ordenamientos comunitario establecidos. Se ha intentado capacitar a los asesores técnicos; establecer estrategias para no dar apoyo a los asesores técnicos que no cumplen o que la capacidad técnica no convence para realizar un ordenamiento territorial, ya que este es un instrumento de trabajo comunitarios s para el ejido	Para este apartado, los participantes no hicieron comentarios	
	Fomentar la certificación forestal	SMAAS.- La certificación lleva a las buenas prácticas en los planes de manejo, por ej. en Campeche se promovió la certificación en varios ejidos priorizando 8 y se promovió en 6. Sin embargo, se detectó que los planes de manejo solo eran requisitos, después salieron mas proyectos colaterales que incluyeron a planes de negocio y ahora están en 12 ejidos, donde se le apuesta al manejo forestal comunitario QRoo.-Tomar en cuenta los diferentes modos de organización y visiones. Se aprobaron algunos en FC Puerto y Petcacab para productos maderables – y se busca que a través de “LOS BOSQUES DE ALTO VALOR “ se identifiquen aéreas a trabajar. En Campeche también se identificaron varios y se están impulsando para garantizar el abastecimiento.	CONAFOR.-Plazo de certificación es a 5 años. Recordar que la capacitación es voluntaria- pero se deben preparar pues los mercados son demandantes.	
	Reducción de los trámites para la gestión de proyectos	Ya platicado como en apícola		
	Fomento de las cadenas productivas) Sería como una meta, no actividad y tendría que ser estimular y diversificar los productos silvícolas	CONAFOR.- Hay apoyos, por ejemplo a algunas artesanías a partir de aprovechar el crecimiento amorfo de arboles – “chipotes barnizados”- con los que hacen fruteros. Se identificaron bajo el fomento a la organización social que es un programa que está trabajando con ellos: los conceptos incluyen elaboración de proyectos y el apoyo para los mismos previo es planeación estratégica. INFOQROO comenta que este punto ella lo propondría mas como una meta que como una actividad GIZ .- Se ve vinculo con las cadenas productivas y se deben establecer nuevas cadenas aunadas a las que ya hay (CONAFOR ya tiene por ej. Chac Choben, Pedro Pérez (“pisos”), Artesanos y se tienen 6 para este año) y se debe seguir el impulso de las cadenas que son madereras (les falta captura de carbono) y que no necesariamente son maderables, por ejemplo medicinales - una vez identificadas ver las más viables. Se deben FOMENTAR estas cadenas. De hecho, la misma miel se incluye aquí - hay muchos productos de la selva potenciales	no hicieron comentarios	



Figura 15. Equipo 3. Matriz Indicadores

Cuadro 10. Resultado Matriz Indicadores. Equipo 3			
Sector Apícola			
Objetivo	Metas	Indicadores de evaluación	Producto
Fomentar la apicultura y proyectos compatibles con los objetivos de REDD+	Garantizar la producción de miel natural	Propusieron quitar las columnas de actividades y contemplar otros indicadores que fueran de impacto. El indicador Tanelas de miel por año estaría evaluando la meta: garantizar la producción de miel natural	Consultar con actores específicos en la materia
	Fomentar la competitividad de la producción apícola	Variables económicas (ingreso, derrama economica, porcentaje del PIB, mercados..)	Tendrían que basarse en estos indicadores para diseñar los productos

Cuadro 11. Resultados Matriz Indicadores Equipo 3			
Sector Silvícola			
Objetivo	Metas	Indicadores de evaluación	Indicadores de evaluación
Fomentar una silvicultura sustentable compatible con los objetivos de REDD+	Reducir la degradación de las selvas	Fomentar los valores del cuidado del ambiente	Producto: fomentar el cuidado del medio ambiente: Programa, (iniciativa) peninsular de Educación Ambiental.
	Detener la frontera agropecuaria	fomentar la elaboración y aplicación de planes de manejo	Producto: programa de promoción para el aprovechamiento sustentable de los recursos forestales
		fortalecer e implementar los o.t. (fortalecer lo que ya están e implementar lo que aun no)	Producto: Acuerdos interinstitucionales para reconocer la validez de los o.t.
	Estimular y diversificar los productos silvícolas.	Ingresos, económicos. % del pib sectorial. Derrama del sector	Producto: (certificación forestal)Programa de difusión y promoción de la certificación y la cadena de custodia

2.4 Bienes y Servicios Ambientales (Turismo sustentable, PSA y UMA's)



Figura 16. Mesa de Trabajo Equipo 4

Figura 17. Resultados Matriz Final Equipo 4

Figura 17. Resultados Matriz Final Equipo 4							
Sector bienes y servicios ambientales							
Objetivo	Metas	Actividades	Observaciones			Plazo	Escala
			Cam peche	Quintana Roo	Yucatán	Campeche Quintana Roo Yucatán	Campeche Quintana Roo Yucatán
Fomentar actividades y proyectos enfocados a la generación de bienes y servicios ambientales compatibles con los objetivos de REDD+	Mantener e incrementar la superficie bajo el esquema del PSA, incrementando y/o complementando los pagos económicos por esta actividad	Fomentar la capacitación técnica en los esquemas de PSA a integrantes de la función pública	Asumen que sin capacitación ningún proyecto puede progresar, por lo que enfatizaron en que dicha capacitación se realizara a distintos niveles y fuera continua.			Corto	Regional y estatal
		Fomentar la capacitación técnica en los esquemas de PSA a quien imparten asesoría técnica				Corto	Estatad
		Fomentar la capacitación técnica en los esquemas de PSA a integrantes de las localidades de las áreas de influencia REDD+				Corto	Municipal, considerando alianzas intermunicipales
		Intensificar la difusión de los canales y procedimientos de gestión de los PSA	En los tres estados coincidieron con que esto debía de ser una función de los asesores técnicos	Corto	Regional, estatal, municipal y comunitario		
		Establecer incentivos estatales permanentes (POA) para PSA	Coincidieron sobre la importancia de que el estado y la iniciativa privada aporten al techo de financiamiento.	Corto	Regional, estatal, municipal y comunitario		
		Proponer modificaciones e incorporarlas en las reglas de operación	Consenso sobre la importancia de hacer las propuestas de manera anual y buscar los mecanismos que permitan que las modificaciones se realicen y no se queden solo en propuestas	Corto	Regional y estatal		

		Evaluar el impacto de los PSA locales y regionales.	se modificó la redacción, pues coincidieron mucho sobre la importancia de la evaluación de los resultados de proyectos, lo que necesariamente implaría monitorio y posibilidades de continuidad.	Corto	Regional, estatal, municipal y comunitario
		Generación de mercados promoviendo la creación de "fondos de inversión verde"	Consideran muy importante hacer estudios de mercado para poder hacer propuestas concretas y viables, que puedan genera incentivos económicos a diversos proyectos relacionados con REDD+	Corto	Regional, estatal, municipal y comunitario
	Contribuir con la captura de gases de efecto invernadero	Realizar campañas de difusión sobre conservación, restauración y manejo, así como la concientización de los programas dirigidos a los objetivos de REDD+.	Consideran que esto se está haciendo ya en algunas dependencias, pues tiene que ver con la búsqueda de concientización en la población, pero coinciden en que hay que enfatizar en la visión REDD+	Corto	Comunitario
		Ofrecer alternativas para las comunidades que no cumplen con los requisitos de PSA	Para el estado de Yucatán propusieron la creación de un PSA COMUNITARIO, en lo que estuvieron de acuerdo los demás, aún cuando están conscientes que implica modificación de reglas operativas.	Mediano	Regional, estatal, municipal y comunitario
	Establecimiento de fondos de inversión comunitarios, a partir de los recursos del PSA	Promover que parte de estos fondos se dirijan a la integración de cadenas productivas y programas que contribuyan al desarrollo sustentable.	Resaltaron que la diferencia entre REDD+ y REDD es justamente la búsqueda de alternativas que vayan más allá de solamente la captura de carbono y que implican la generación de mecanismos que permitan sentir a la población que pueden usar sus recursos sin comprometer su futuro.	Mediano	Regional y estatal
	Fomentar planes participativos comunitarios y/o municipales de	Gestionar recursos para poder apoyar a los interesados en este objetivo.	La discusión fue amplia y se centró en la importancia de retomar experiencias positivas sobre conservación ambiental y la planeación local mediante los planes de ordenamiento	Corto	Regional y estatal

	manejo y conservación de recursos naturales	Retomar planes de ordenamiento territorial.	territorial. Para esto también identificaron algunas limitantes en las reglas de operación, por lo que enfatizaron en la importancia de realizar sugerencias al respecto.	Corto	Regional, estatal, municipal y comunitario
		Implementar programas de inspección y vigilancia		Mediano	Regional, estatal, municipal y comunitario
		Implementar programas de monitoreo		Mediano	Regional, estatal, municipal y comunitario
	Fortalecer el manejo eficiente de las UMAS	Realizar un diagnóstico integral de las zonas prioritarias REDD+ en relación a las UMAS	No ponen en duda la importancia de las UMAS, pero suponen que se podría hacer un mejor trabajo si se contara con un diagnóstico de lo que sucede en las áreas prioritarias REDD+, pues consideran que así tendrían más elementos para hacer propuestas y trabajar de manera interinstitucional. Incluso pensando en un corredor de conservación a través de las UMAS	Mediano	Regional
		Ofrecer capacitación técnica para el manejo adecuado de las UMAS	No identificaron un nivel particular para establecer la capacitación pues suponen que eso surgiría de la realización del diagnóstico por regiones.	Corto	Regional, estatal, municipal y comunitario
		Fortalecer y promover el monitoreo comunitario de las UMAS	Hubo coincidencia en los tres estados.	Corto	Comunitario
		Identificar una estrategia de mercado para las UMAS en las zonas prioritarias REDD'+	Hubo coincidencia en los tres estados.	Mediano	Regional

Figura 18. Resultados Matriz Final. Equipo 4

Turismo Sustentable							
Objetivo	Metas	Actividades	Observaciones			Plazo	Escala
			Campeche	Quintana Roo	Yucatán	Campeche Quintana Roo Yucatán	Campeche Quintana Roo Yucatán
Promover el desarrollo del turismo Sustentable en las áreas prioritarias REDD+	Mantener y restaurar los paisajes y ecosistemas saludables para el turismo sustentable	Fomentar la elaboración e implementación de herramientas encaminadas al fortalecimiento del capital social y humano.	Plantearon esta nueva meta, pues consideran que sin ecosistemas sanos no se puede ofertar nada. Algunos existen y hay que mantenerlos, pero en otros hay mucho que hacer. En ambos casos se requiere fomentar mucha sensibilización al interior de las comunidades para que puedan identificar formas novedosas de uso de los recursos y la importancia de conservar o restaurar áreas boscosas.			Corto	Comunitaria
	Promover el turismo sustentable en zonas con potencial.	Realizar diagnósticos de factibilidad en las comunidades interesadas.	Esto con la finalidad de identificar ejidos con vocación al respecto.			Corto	Comunitaria
		Elaborar planes de turismo sustentable a nivel regional y comunitario.	De tal manera que se puedan proponer redes o corredores turísticos en zonas prioritarias REDD+			Mediano	Regional
		Realizar estudios de impacto ambiental para el cumplimiento de las normas	Hubo coincidencia, aunque no se discutió al respecto			Mediano	Comunitaria
	Elevar la competitividad del turismo sustentable a nivel comunitario dándole identidad regional a las iniciativas.	Acompañamiento y asesoría técnica para el desarrollo de los proyectos	Hubo coincidencia, aunque no se discutió al respecto			Corto	Comunitaria
		Elaborar programas de turismo sustentable y planes de negocios.	Replantearon la importancia de realizar estudios de diagnóstico, de mercado y trabajar a nivel regional.			Mediano	Regional
		Fomentar y fortalecer la integración de circuitos turísticos.	Retomaron en la discusión la importancia de la creación de un corredor turístico REDD+			Largo	Regional

		Fortalecer la oferta turística comunitaria.	Modificaron la redacción pues consideran que lo importante es identificar mediante estudios de mercado un potencial regional y así hacer propuestas posteriores a nivel comunitario.	Corto	Comunitaria
		Promoción y difusión de los destinos ecoturísticos.	Hubo coincidencia, aunque no se discutió al respecto	Corto	Regional
		Mejorar el manejo de los centros ecoturísticos	Hubo coincidencia, aunque no se discutió al respecto	Corto	Comunitaria
		Reformular y alinear los programas de turismo sustentable en torno a la estrategia REDD+	Hubo coincidencia, aunque no se discutió al respecto	Largo	Regional
	Promover y verificar el cumplimiento de las buenas prácticas eco turísticas	Promover e incentivar la normatividad sobre ecoturismo	Consideran que la promoción se hace, pero que falta generar incentivos particulares para que se cumpla.	Corto	Comunitaria
		Aplicar la normativa sobre ecoturismo	Propusieron esta actividad, pues coincidieron en que aunque se promueva e incentive la normativa, no se garantiza su cumplimiento.	Corto	Comunitaria
		Fomentar la certificación,	Por ejemplo de la NOM 133 de ecoturismo de SEMARNAT.	Corto	Comunitaria
		Monitoreo de las actividades eco turísticas	Hubo coincidencia, aunque no se discutió al respecto	Corto	Comunitaria
	Elaborar y aplicar programas de educación ambiental y aprovechamiento sustentable que ayuden a reducir la degradación del suelo.	Promover eventos de capacitación con grupos interesados en turismo sustentable.	Hubo coincidencia, aunque no se discutió al respecto	Corto	Comunitaria
		Elaborar campañas de sensibilización que promuevan la importancia del turismo sustentable.	Hubo coincidencia, aunque no se discutió al respecto	Corto	Comunitaria
		Promover experiencias sobre turismo sustentable que consideren la visión REDD +	Hubo coincidencia, aunque no se discutió al respecto	Mediano	Comunitaria



Figura 19. Mesa de Trabajo Equipo 4. Indicadores

Cuadro 12. Resultados Matriz Indicadores. Equipo 4			
Sector bienes y servicios ambientales			
Objetivo	Metas	Actividades	Indicadores de evaluación
Fomentar actividades y proyectos enfocados a la generación de bienes y servicios ambientales compatibles con los objetivos de REDD+	Mantener e incrementar la superficie bajo el esquema del PSA, incrementando y/o complementando los pagos económicos por esta actividad	Fomentar la capacitación técnica en los esquemas de PSA a integrantes de la función pública	Número de eventos de capacitación técnica de los esquemas de PSA realizados en dependencias de gobierno durante el período de un año.
		Fomentar la capacitación técnica en los esquemas de PSA a quien imparten asesoría técnica	Número de asesores técnicos que recibieron capacitación sobre los esquemas de PSA durante el período de un año.
		Fomentar la capacitación técnica en los esquemas de PSA a integrantes de las localidades de las áreas de influencia REDD+	Número de localidades de las áreas prioritarias REDD+ que han recibido capacitación técnica de los esquemas de PSA durante el período de un año.
		Intensificar la difusión de los canales y procedimientos de gestión de los PSA	Número de acciones de difusión de los canales y procedimientos de gestión de los PSA durante el periodo de un año.
		Establecer incentivos estatales permanentes (POA) para PSA	Número de localidades de las áreas prioritarias REDD+ beneficiadas con PSA proveniente de recursos instituciones estatales en el periodo de un año.
		Proponer modificaciones e incorporarlas en las reglas de operación	Números de programas que han simplificado sus trámites durante el periodo de un año.

		Evaluar el impacto de los PSA locales y regionales.	Número evaluaciones realizadas sobre el impacto de los PSA a nivel regional o local, en el periodo de un año.
		Generación de mercados promoviendo la creación de "fondos de inversión verde"	Número de localidades de las áreas REDD+ que han incursionado en mercados para la venta de bienes y servicios ambientales durante el periodo de un año.
	Contribuir con la captura de gases de efecto invernadero	Realizar campañas de difusión sobre conservación, restauración y manejo, así como la concientización de los programas dirigidos a los objetivos de REDD+.	Número de acciones de difusión de conservación, restauración y manejo, así como la concientización de los programas dirigidos a los objetivos de REDD+, en el periodo de un año.
		Ofrecer alternativas para las comunidades que no cumplen con los requisitos de PSA	Número de localidades de las áreas prioritarias REDD+ que no cumplen con los requisitos para recibir PSA, en las que se promovieron programas compatibles con REDD+ durante el periodo de tres años.
	Establecimiento de fondos de inversión comunitarios, a partir de los recursos del PSA	Promover que parte de estos fondos se dirijan a la integración de cadenas productivas y programas que contribuyan al desarrollo sustentable.	Número de localidades de las áreas prioritarias REDD+ que destinaron fondos comunitarios para integrar cadenas productivas por el periodo de tres años.
	Fomentar planes participativos comunitarios y/o municipales de manejo y conservación de recursos naturales	Gestionar recursos para poder apoyar a los interesados en este objetivo.	Monto generado para apoyar la elaboración de planes participativos o comunitarios, en el periodo de un año.
		Retomar planes de ordenamiento territorial.	Número de acciones en las que se retomaron los planes de ordenamiento territorial en un periodo de un año.
		Implementar programas de inspección y vigilancia	Número de programas que incluyen acciones de vigilancia durante el periodo de tres años.
		Implementar programas de monitoreo	Número de programas que incluyen monitoreo durante el periodo de tres años.
	Fortalecer el manejo eficiente de las UMAS	Realizar un diagnóstico integral de las zonas prioritarias REDD+ en relación a las UMAS	Número de diagnósticos regionales realizados en un periodo de tres años.
		Ofrecer capacitación técnica para el manejo adecuado de las UMAS	Número de eventos de capacitación realizados en un periodo de un año.
		Fortalecer y promover el monitoreo comunitario de las UMAS	Número de localidades de las áreas prioritarias REDD+ que realizan actividades de monitoreo en sus UMAS durante el periodo de un año.
		Identificar una estrategia de mercado para las UMAS en las zonas prioritarias REDD+	Número de propuestas de estrategia de mercado identificadas en un periodo de tres años.

Cuadro 13. Resultados Matriz Indicadores. Equipo 4			
Turismo Sustentable			
Objetivo	Metas	Actividades	Indicadores de evaluación
Promover el desarrollo del turismo Sustentable en las áreas prioritarias REDD+	Mantener y restaurar los paisajes y ecosistemas saludables para el turismo sustentable	Fomentar la elaboración e implementación de herramientas encaminadas al fortalecimiento del capital social y humano.	Número de herramientas elaboradas para fortalecer el capital social y humano durante un año de trabajo a nivel comunitario.
	Promover el turismo sustentable en zonas con potencial.	Realizar diagnósticos de factibilidad en las comunidades interesadas.	Número de localidades de las áreas prioritarias REDD+ interesadas en promover actividades ecoturísticas que han realizado estudios de factibilidad durante el periodo de un año.
		Elaborar planes de turismo sustentable a nivel regional y comunitario.	Número de planes turísticos sustentables realizados en un periodo de tres años a nivel regional o comunitario
		Realizar estudios de impacto ambiental para el cumplimiento de las normas	Número de localidades de las áreas prioritarias REDD+ interesadas en promover actividades ecoturísticas que han realizado estudios de impacto ambiental durante un periodo de tres años.
	Eleva la competitividad del turismo sustentable a nivel comunitario dándole identidad regional a las iniciativas.	Acompañamiento y asesoría técnica para el desarrollo de los proyectos	Número de localidades de las áreas prioritarias REDD+ que han recibido acompañamiento y asesoría técnica durante el periodo de un año.
		Elaborar programas de turismo sustentable y planes de negocios.	Número de grupos de las áreas prioritarias REDD+ que han realizado planes de negocios durante el periodo de tres años.
		Fomentar y fortalecer la integración de circuitos turísticos.	Número de circuitos turísticos que se han promovido en las áreas prioritarias REDD+ durante el periodo de... Número de grupos de las áreas prioritarias REDD+ que están integrados a un circuito turístico durante el periodo de cinco años.
		Fortalecer la oferta turística comunitaria.	Número de eventos realizados a nivel comunitario en donde se haya promovido la importancia de implementar proyectos de turismo sustentable.
		Promoción y difusión de los destinos ecoturísticos.	Número de acciones para la promoción y difusión de los destinos ecoturísticos de las áreas prioritarias REDD+ durante el periodo de un año.
		Mejorar el manejo de los centros ecoturísticos	Número de acciones de capacitación promovidas en las áreas prioritarias REDD+ para mejorar el manejo de centros ecoturísticos durante el periodo de un año.
		Reformular y alinear los programas de turismo sustentable en torno a la estrategia REDD+	Número de programas de turismo sustentable reformulados y alineados en torno a la estrategia REDD+ en un periodo de cinco años.

	Promover y verificar el cumplimiento de las buenas prácticas eco turísticas	Promover e incentivar la normatividad sobre ecoturismo	Número de acciones realizadas para promover a normatividad sobre el ecoturismo en las áreas prioritarias REDD+ durante el periodo de un año.
		Aplicar la normativa sobre ecoturismo	Número de proyectos de turismo sustentable en los que se ha evaluado la aplicación de la normatividad en un periodo de un año.
		Fomentar la certificación	Número de grupos de las áreas prioritarias REDD+ que han realizado procesos para a certificación durante el periodo de un año.
		Monitoreo de las actividades eco turísticas	Número de grupos de as áreas prioritarias REDD+ que realizan acciones de monitoreo de sus actividades ecoturísticas durante el periodo de un año.
	Elaborar y aplicar programas de educación ambiental y aprovechamiento sustentable que ayuden a reducir la degradación del suelo.	Promover eventos de capacitación con grupos interesados en turismo sustentable.	Número de localidades prioritarias REDD+ con proyectos ecoturísticos que han recibido acciones de capacitación en sus comunidades durante el periodo de un año.
		Elaborar campañas de sensibilización que promuevan la importancia del turismo sustentable.	Número de campañas elaboradas a lo largo de un año.
		Promover experiencias sobre turismo sustentable que consideren la visión REDD +	Número de eventos de promoción de experiencias de turismo sustentable a lo largo de tres años.

3. ANTECEDENTES DE MRV EN LA PENÍNSULA DE YUCATÁN

Esta actividad consistió en documentar los antecedentes y avances de las experiencias en el uso de la metodología MRV en la región, a través de una herramienta cualitativa que permitió, mediante la discusión, conocer los eventos que se han presentado en el desarrollo de experiencias MRV en la Península, los actores, relaciones y mecanismos que fueron significativos en el pasado y que influyeron en el presente de cada estado.

Las preguntas claves para arrancar con esta actividad fueron:

- ¿Cómo surgió la idea de adoptar metodologías de MRV en la región?
- ¿Quiénes fueron los primeros en involucrarse?
- ¿Desde ese entonces qué eventos/acontecimientos han sido importantes desde que se pensó en tener esta iniciativa hasta el día de hoy?
- Remarcar que no sólo se deben anotar iniciativas exitosas, también fracasos (por ejemplo si intentaron hacer una actividad y no funcionó).

Los resultados discutidos por el equipo se presentan a continuación:

3.1. Línea histórica MRV



Cuadro 14. Resultados de la mesa MRV. Línea Histórica. Equipo 5

Cuadro 15. Línea Histórica. Antecedentes MRV	
Línea Histórica: Antecedentes MRV Participantes: BIOASESORES A.C., CONAFOR, ECOSUR (Quintana Roo y Campeche), SEMA, SMAAS, TNC, U'yool ché A.C. Equipo facilitador: ECOSUR	
1976	Serie I de INEGI (1976–1982)
Descripción	Se realizan mapas de vegetación en todo el país
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Todo el país
Actores/ instituciones involucrados(as)	SARH, HACIENDA e INEGI
¿Cómo se involucraron?	Financiaron la realización de mapas de vegetación
Problemas u obstáculos enfrentados	Proporciona información a gran escala
Aciertos o éxito	Proporciona una primera información de base
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Proporciona una primera radiografía de la vegetación que existe en el país
1983	Plan piloto forestal (PPF)
Descripción	Surge como una propuesta de los ejidatarios y el gobierno estatal para aprovechar íntegra y racionalmente los bosques, además de iniciar un programa continuo de reforestación y mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes. Surge como una propuesta de los ejidatarios y el gobierno estatal para aprovechar íntegra y racionalmente los bosques, además de iniciar un programa continuo de reforestación y mejoramiento

	de la calidad de vida de los habitantes (Daltabuit, <i>et. al.</i> : 2005)
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Zona centro – sur del estado de Quintana Roo
Actores/ instituciones involucrados(as)	SARH (SAGARPA), Gobierno del estado de Quintana Roo, GTZ (a través del Acuerdo México Alemana “AMA”).
¿Cómo se involucraron?	Proporcionaron equipo, apoyo, capacitación, llegó personal técnico a trabajar que incluso se quedó a radicar en el lugar.
Problemas u obstáculos enfrentados	Aprovechamiento de especies líderes (cedro y caoba), no había un aprovechamiento integral por falta de mercado. No existió un sistema de reporte como tal, sólo eran informes, no se dio la verificación de las actividades. Al vencer el plan forestal no se dio un seguimiento en las actividades de reporte y verificación.
Aciertos o éxito	Las comunidades tuvieron poder de decisión sobre sus recursos se definieron áreas forestales permanentes existió capacitación para la toma de datos. En la cuestión silvícola no ha existido avance pues se continúa realizando el arrastre.
¿Qué representó para estos actores participar en esta etapa?	Se fomentó la organización y la comercialización de la actividad forestal.
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Las habilidades que obtuvo la gente son una base para desarrollar actividades de reporte y verificación para las actividades de MRV.

Finales de los 80's	Regionalización del Servicio Técnico Forestal
Descripción	Fue un estudio para definir tres regiones forestales en el estado de Campeche
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Abarcó localidades de los municipios de Champotón, Escárcega y Hopelchén. Incluyendo localidades de los actuales municipios de Candelaria y Calakmul que en ese entonces no eran municipios.
Actores/ instituciones involucrados(as)	Industrias madereras.
¿Cómo se involucraron?	Los recursos se obtenían de las cuotas de aprovechamiento, no se destinaron recursos por parte de las instituciones al sector forestal. Las industrias madereras eran las que pagaban los estudios para garantizar que se les vendiera la madera.
Problemas u obstáculos enfrentados	No existió una planeación regional, ni organización de las asociaciones silvícolas. Capacitación pobre no se consolidaron las organizaciones porque no hubo existió voluntad política para impulsar la actividad forestal. En ejidos grandes de Campeche era difícil cuantificar toda el área y se dieron esfuerzos aislados.
Aciertos o éxito	En aspectos técnicos se empezó exigir estudios de manejo integral forestal. Obligó a los ejidos a elaborar estudios, pues antes sólo se utilizaban listas.
¿Qué representó para estos	Capacitación limitada

actores participar en esta etapa?	
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Experiencias de monitoreo

1996 - 2006	Serie II de información de Uso del Suelo y Vegetación
Descripción	La información fue generada entre los años de 1996 y 1999, a partir de la actualización de la Serie I de Uso del Suelo y Vegetación (generada en 1979-1991); dicha modificación consiste en la adecuación y actualización de la información temática por medio de interpretación analógica de imágenes de satélite (espacio mapas impresos de 1993), verificación de campo (1994-1996) y recopilación bibliográfica sobre la distribución geográfica y características florísticas de la vegetación en diversas partes del país, además de recopilación de información sobre las áreas agrícolas con productores y agencias oficiales.
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Nivel nacional
Actores/ instituciones involucrados(as)	INEGI
Aciertos o éxito	Proporciona información de Uso del Suelo y Vegetación con referencia geográfica acerca de la cubierta vegetal y el uso del suelo: tipos de vegetación por su afinidad ecológica y composición florística, estado de la vegetación según el tamaño de las especies, tipos de agricultura y de cultivos, e información puntual sobre especies botánicas representativas de la cubierta vegetal y sobre cultivos específicos presentes en áreas agrícolas.

2000	Investigación de Manejo de Acahuals
Descripción	Es una investigación que se viene realizando desde hace 13 años
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Dos localidades de Quintana Roo: X-Hazil y Laguna Om
Actores/ instituciones involucrados(as)	ECOSUR, SISIERRA, FONDOS MIXTOS,
¿Cómo se involucraron?	Surge por el interés de un investigador de ECOSUR Quintana Roo para realizar su tesis doctoral. Además se involucraron 3 personas ECOSUR y un estudiante.
Problemas u obstáculos enfrentados	Se enfrentaron al obstáculo de conseguir información debido a que no existe un fácil acceso de la información.
Aciertos o éxito	Se tiene información y se le da seguimiento a parcelas desde hace 10 años.
¿Qué representó para estos actores participar en esta etapa?	Un interés particular para realizar el análisis de la dinámica en estas dos localidades.
¿Qué significó este evento	Se inició con una fase de planeación con imágenes Landsat de

para la metodología de MRV?	1975, 1980 y 1990. Posteriormente en 2000 se utilizaron imágenes aéreas con el uso de análisis de texturas y colores para clasificar los acahuales. Se dispone de resultados de la dinámica del uso de suelo de estas dos localidades, por ejemplo se conoce que X – Házil existe una rotación eficiente y menor presión sobre los recursos a diferencia de Laguna Om que tiene un uso más intenso de éstos.
-----------------------------	---

2002	Inventario Nacional Forestal y de Suelo
Descripción	Es un conjunto de técnicas y procedimientos para la obtención de información cuantitativa y cualitativa de los recursos forestales, vegetación asociada, componentes y características del territorio donde se localiza el bosque (CONAFOR).
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Nivel nacional
Actores/ instituciones involucrados(as)	CONAFOR, INEGI
¿Cómo se involucraron?	Recursos económicos, equipo y personal técnico.
Problemas u obstáculos enfrentados	Falta de socialización de la información lo que significa un retroceso. La información es de gran visión complementariamente se necesitan estudios de casos localizados.
Aciertos o éxito	En Quintana Roo se ha utilizado esta información, se tiene información de la dinámica del suelo.
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Se dispone de información de base a gran escala.

2005	Estudios Regionales: Unidades de Manejo Forestal (UMAFORES)
Descripción	Se realizaron estudios regionales forestales y ordenamientos forestales para todo el país aún está vigente.
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Nivel nacional

2006	MRV Comunitario en 14 comunidades del corredor Sian Ka'an - Calakmul
Descripción	Es un proyecto piloto de carbón forestal.
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Involucra a 14 localidades de los estados de Quintana Roo y Campeche de los siguientes municipios: Cinco localidades de los municipios de Bacalar y Felipe Carrillo Puerto en Quintana Roo y nueve de Calakmul en Campeche.
Actores/ instituciones involucrados(as)	U'yo'olché A.C., Ing. Villaseñor, Miguel Ángel Castillo, Ben de Jong, ECOSUR (San Cristóbal de las Casas y Campeche), PNUD, USAID, WWF, CONAFOR, Fundación Carlos Slim.

¿Cómo se involucraron?	Destinando recursos para desarrollar sistemas de monitoreo comunitario de carbono, biodiversidad y agua.
Problemas u obstáculos enfrentados	Obstáculo es la falta de financiamiento a largo plazo para el seguimiento y la verificación.
Aciertos o éxito	Las comunidades se han involucrado muy bien
¿Qué representó para estos actores participar en esta etapa?	Buscan certificarse a nivel internacional, continuar con un plan vivo de reporte y verificación, se dispone de línea base para todos los ejidos que se han involucrado. Nueve localidades están más avanzadas en su línea base además de contar con un sistema de monitoreo y con una estrategia de manejo basado en sus estudios de carbono.
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Se cuenta con un MRV probado y socializado con muchos actores, un plan vivo para acceder al mercado voluntario, es una experiencia de la cual varias ONG pueden interesarse y poder replicar, para crear un sistema de monitoreo peninsular.

2007 - 2008	Plan Ecorregional Selva Maya Zoque Olmeca
Descripción	Es un proyecto promovido por Alianza para la Conservación de las selvas mayas, zoques, olmecas que busca determinar las áreas prioritarias y las estrategias de conservación necesarias para la conservación de muestras representativas y viables de la biodiversidad de esta área a largo plazo.
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Abarca la península de Yucatán, parte de Tabasco y los países de Guatemala y Belice.
Actores/ instituciones involucrados(as)	Belize: Ministry of Natural Resources, Environment and Industry (MNREI). Guatemala: Concejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) y Secretaría de Programación y Planificación (SEGEPLAN). México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) Conservación Internacional, Fundación defensores de la naturaleza, Programme for Belize, ECOSUR, TNC, WCS, PRONATURA, CICY, Facultad de Agronomía USAC, Amigos de Sian Ka'an, Pro Petén, Universidad de Veracruz.
¿Cómo se involucraron?	Destinando recursos.
Problemas u obstáculos enfrentados	Monitoreo de muchos datos a gran escala y representa un reto darle seguimiento, así como la síntesis de todas las variables.
Aciertos o éxito	Monitoreo satelital obtención de <i>shapes</i> y metadatos, información pública. Con lleva objetivos y sistemas de verificación.

2008	Estudio de tasa de transformación de hábitat (CONANP)
Descripción	
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Todas las ANP federales
Actores/ instituciones involucrados(as)	CONANP
¿Cómo se involucraron?	CONANP procesa las imágenes se identifican actores de deforestación, incluso la información que se genera es anual. Este estudio da la oportunidad de constatar la información con los actores de las áreas para que aporten información que
Problemas u obstáculos enfrentados	El principal obstáculo es que la información no está disponible y al no ser de fácil acceso se utiliza para la toma de decisión.
Aciertos o éxito	Proporciona información muy valiosa.
¿Qué representó para estos actores participar en esta etapa?	Permite a los actores comunitarios de brindar una explicación de los resultados encontrados.
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Es una herramienta valiosa para realizar planes de manejo de conservación y manejo de las ANP, es un insumo valioso para MRV.

2008	People and plants
Descripción	Es un proyecto que monitorea el crecimiento del diámetro de los árboles a través del establecimiento de anillos
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Zona de Sian Ka ´an , Calakmul: Localidades de Quintana Roo: Caobas Tres garantías, Noh Bec.
Actores/ instituciones involucrados(as)	Despachos técnicos y personal de la organización <i>People and plants</i>
¿Cómo se involucraron?	
Problemas u obstáculos enfrentados	Falta de seguimiento y fondos para continuar con las actividades, por lo que las comunidades no disponen de recursos para continuar con el monitoreo. Los huracanes que se han presentado en la región han causado pérdidas de algunos anillos, y ha sido difícil remplazarlos porque no se consiguen en México.
Aciertos o éxito	La información generada se almacena en el Jardín Botánico de Nueva York y está disponible.
¿Qué representó para estos actores participar en esta etapa?	El monitoreo es a nivel comunitario, se dio capacitación y material de calidad.
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Se tiene un monitoreo muy interesante a través de anillos de metal inoxidable resistente a las condiciones de las selvas. Maneja un sistema de reporte <i>on line</i> que da muestra de un claro ejemplo de generar información conjunta, de fácil acceso y disponible.

2009	Estudio para encontrar zonas elegibles para proyectos de captura de carbono (MDL)
Descripción	Es un estudio que realizó en todo el estado de Quintan Roo, proporciona información de línea de base. La metodología utilizada fue aprobada por la ONU.
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Estado de Quintana Roo
Actores/ instituciones involucrados(as)	SEMA lo promovió con recursos del gobierno del Estado. PREXTEC (Promotora de Excelencia Tecnológica) fue el consultor
¿Cómo se involucraron?	Invirtiendo recursos y realizando los trabajos con las localidades.
Problemas u obstáculos enfrentados	Cambio el gobierno y no se concluyó el proceso.
Aciertos o éxito	SEMA logró conseguir información de tres inventarios, se consiguieron los conglomerados del inventario forestal de suelos. Se obtuvieron dos tipos de productos zonas que han presentado pérdida de vegetación en el cual se promueven proyectos de reforestación. Diez ejidos calcularon la captura de carbón, estos se ubicaron en la zona sur de estado de Quintana Roo: Bacalar y Felipe Carrillo Puerto, Petcacab, Puerto Arturo
¿Qué representó para estos actores participar en esta etapa?	Participaron 10 ejidos en proyectos de reforestación y conservación.
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Se cuenta con información de los stocks de carbono del estado. Se dispone de mapas con poligonales de rangos de 0 a 145 toneladas por hectárea. Con esta información se seleccionaron polígonos REDD+ (60 a 45 ton. por ha de captura de carbono).

2011	Alianza Forestal Ejidal
Descripción	Reactivar la actividad forestal a través de la comercialización, certificación, diversidad productiva, carbono forestal y adaptación al cambio climático.
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Ejidos de: Noh-Bec, Felipe Carrillo Puerto, Bacalar, Petcacab y X Házil
Actores/ instituciones involucrados(as)	5 ejidos, Tropical Rural, U'yo'olché A.C. Celso Chan y Luis Sánchez.
¿Cómo se involucraron?	SEMA tiene interés de establecer trabajos para MRV con estas comunidades y asociaciones
Problemas u obstáculos enfrentados	No se identifican, porque el proyecto aún inicia. CONAFOR está impulsando apoyo para planes de manejo del fuego.
Aciertos o éxito	Aglutinar a ejidos para bajas costos de implementación.
¿Qué representó para estos actores participar en esta etapa?	Generar alianzas para la obtención de recursos
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Es una iniciativa que tiene la finalidad de establecer MRV en 240 mil hectáreas.

2011	Rainforest Alliance
Descripción	Reforzar los planes de manejo y planes de negocio, su meta es la certificación forestal.
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Comprende seis localidades de los siguiente municipios: Calakmul: Veinte de Noviembre, Nuevo Becal y Álvaro Obregón; Escárcega: Centenario y Silvituc y Hopelchén: Xmaben;
Actores/ instituciones involucrados(as)	Rainforest Alliance, PNUD, CONANP, localidades.
¿Cómo se involucraron?	Se están identificando ejidos pilotos para promover la certificación forestal, se desea tener un manejo forestal sustentable.
¿Qué representó para estos actores participar en esta etapa?	En la búsqueda de mercados, se están enfocando en la comercialización. Se están trabajando en que los ejidos sienten bases para implementar actividades de manejo forestal.
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Desarrollo a futuro de acciones de MRV que permitan lograr la conservación.

2011	Inventario Forestal de Campeche
Descripción	Es un inventario forestal que se está realizando se tiene un avance del 50% el estudio terminará en 2013.
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Todo el estado de Campeche
Actores/ instituciones involucrados(as)	SMASS, ECOSUR

Finales de 2011	Proyecto Noruega
Descripción	Es un proyecto que generará capacidades en México para desarrollar un sistema nacional de medición, reporte y verificación (MRV) necesario para la implementación de REDD+.
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Áreas de acción en: Chiapas, Jalisco, Península de Yucatán
Actores/ instituciones involucrados(as)	CONAFOR, Gobierno de Noruega, instituciones académicas.
¿Cómo se involucraron?	Estableciendo convenios, el gobierno noruego transferir recursos para establecer actividades, CONAFOR dará acompañamiento y coordinará las actividades. Las instituciones académicas podrán participar brindando información de las diferentes metodologías que disponen.
Problemas u obstáculos enfrentados	Punto de atención es que en el tema de degradación faltan más estudios.
Aciertos o éxito	Definir mecanismos MRV que se puedan ser aplicados a nivel regional y local. Se establecerán 3 parcelas que aún se están definiendo de 900 ha cada una de las cuales se tendrán datos.

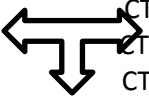
	Las actividades generaran capacidad local, se desarrollarán metodologías.
¿Qué representó para estos actores participar en esta etapa?	Representará un reto socializar la información entre los estados, ong's, y comunidades.
¿Qué significó este evento para la metodología de MRV?	Pretende fortalecer MRV. Proporcionará un esquema nacional en el que se puedan guiar las iniciativas regionales, estatales y locales, conocer la variabilidad par el monitoreo. Se tendrán experiencias que podrán servir de referente a otros sitios.

2012	Diagnóstico para establecer sitios de muestreo para la elaboración del Inventario Forestal de Quintana Roo
Zona involucrada: (Estado, municipio, localidades...)	Tres Garantías y Caobas.
Actores/ instituciones involucrados(as)	INFOQROO, SEMA, SEDARI y localidades.
Aciertos o éxito	Se generaran líneas base. Obligación institucional y local, generar capacidades locales, compatibilidad de muestreo.



Figura 20. Línea Histórica.

3.2. Estudios o proyectos que se requieren para MRV

Cuadro 16. Necesidades de estudio sobre el tema MRV				
Descripción de las necesidades de estudios o proyectos que se requieren en la región sobre el tema de MRV Participantes: BIOASESORES A.C., CONAFOR, ECOSUR (Quintana Roo y Campeche), SEMA, SMAAS, TNC, U'yo'olché A.C. Equipo facilitador: ECOSUR				
Prioridad	Estudios	Zonas de estudio	Fuentes de financiamiento	Quienes pueden realizarlo
1	Crear un Observatorio de la Selva Maya: - Concentrar información y experiencias sobre MRV - Plataforma de información de fácil acceso	Municipios propuestos en los lineamientos de operación para el programa especial para la conservación restauración y el manejo sustentable de los recursos forestales de la Península de Yucatán: Campeche: Calakmul, Hopelchén, Escárcega y Candelaria. Quintana Roo: Felipe Carrillo Puerto, Bacalar Othón P. Blanco y José María	PEF (Presupuesto de Egresos de la Federación) TNC GIZ Gobiernos de los Estados BM GEF USAID	GT REDD+ QRO GT REDD+ YUC* GT REDD+ CAM*  CTC QROO* CTC YUC CTC CAM Comisión Especifica de MRV
2	Diagnóstico sobre la alineación de las iniciativas existentes en el tema de MRV para convertirlas en política pública		Gobierno Estatal y Federal	Asociaciones civiles, academia y comunidades
3	Estudios sobre indicadores de degradación forestal		Fondos Sectoriales y mixtos	INIFAP, CHAPINGO, CINVESTAV y ECOSUR
4	Desarrollo de capacidades MRV para: - Comunidades - ONG's - Instituciones gubernamentales - Foros talleres regionales sobre MRV - MRV Comunitario		CONAFOR, SAGARPA, SEMARNAT, USAID	ONG'S, agentes técnicos

5	Estudios para diseñar mecanismos de financiamiento MRV	Morelos. Yucatán: Akil, Chaksinkin, Oxkutzcab, Peto, Santa Elena, Chapab, Chemax, Dzán, Man, Muna, Tekax, Ticul, Tizimin, Tzucacab y Yaxcabá	TNC, Fondos Sectoriales, Fondos Mixtos, GEF, PNUD, GIZ	Academia, Asociaciones Civiles
6	Evaluación de resultados: - Estudios de valorización económica de la biodiversidad - Establecimiento de parcelas de registro continuo y seguimiento a las establecidas - Evaluación de los resultados		TNC, GIZ, BM, USAID, PEF, GE, GEF	GT REDD+ QRO CTC QROO* GT REDD+ YUC* ← CTC YUC GT REDD+ CAM* → CTC CAM Comisión Especifica de MRV



Figura 21. Estudios MRV. Equipo 5

4. PLENARIA

A las 1:28 p.m. La facilitadora Elia Chablé (ECOSUR) solicitó al grupo que presentaran los resultados más importantes que habían discutido al interior de los equipos, también se dió un espacio para preguntas y respuestas.

A continuación se presenta una síntesis de lo expuesto:

4.1. Sector Agrícola

👤 (CONAFOR-QRoo) *“La parte más difícil fue que no había gente de agricultura (SAGARPA, SDR) de los estados en nuestra mesa. Todas las propuestas tienen una coincidencia regional porque están enfocadas a la parte de RTC y coincidencias en las prácticas de agricultura orgánica. En la parte de los objetivos estamos de acuerdo con ellos, en las metas aún no podríamos presentar una meta que pueda ser medible ni tiempo establecido. Los indicadores son funcionales, muchos se quedaron en términos absolutos, algunos los pudimos componer en términos relativos para tener un nivel de medición despectivo.*

Creo que debemos trabajar sobre las políticas, ya que sin las instituciones que regulan el nivel operativo no vamos a poder llegar lejos. Como sugerencia pedimos una mesa especial donde se encuentren los jefes de distrito porque esos conocen las operaciones. Creo que si se puede convocar para realizar un ejercicio con las áreas operativas de las SDR o Agropecuario. Mejorar la redacción de los indicadores para que sean más efectivos.”



Figura 22. Plenaria. Equipo 1. Sector Agrícola

4.2 Sector Pecuario

👤 (CONAFOR-Campeche) *“Analizamos los objetivos, las actividades a realizar y presentaron muchos puntos de coincidencia, fuimos realizando cual sería la temporalidad para hacerlo y cuáles serían los indicadores, coincido que no es la forma más adecuada de realizar el foro, tiene que haber gente experta en las áreas. Cuando se toca el tema de rastros TIF, que es un procedimiento para la certificación, y queremos implementar metas hay algunas cosas*

vinculadas, todo esto ya existe. La complejidad sería el cómo llevarlo a cabo en las comunidades, por eso que tienen que estar actores de tomas de decisión ya que nosotros no hacemos eso. Dividimos en cuatro rubros los indicadores agrupándolos en difusión, capacitación, implementación o ejecución y la más importante de evaluación y seguimiento. Hay que aterrizar más esto involucrando a las dependencias de nivel operativo de cada uno de los estados.”

🌿 (SEDU-QRoo) *“Después de esta discusión simplificamos en cuatro etapas. En el área de difusión es muy importante hacer llegar la información a los productores. En capacitación creemos que después de la difusión adopten los proyectos, siendo el indicador el número eventos de capacitación realizados y número de comunidades o productores beneficiados, en términos generales, número de proyectos implementados contra número de proyectos concluidos. Y en “seguimiento” sería medir si los proyectos o estrategias son exitosos dándole seguimiento ya que si no sería un recurso mal canalizado. Hay que trabajar más estas estrategias, analizar y desmenuzar específicamente”*



Figura 23. Plenaria. Equipo 2. Sector Pecuario

4.3 Sector Silvícola y Apícola

🌿 (SMAAS-Campeche) *“Dentro del sector apícola creemos que lejos de hacer actividades consensamos que fueran estrategias como reforestación con flores melíferas pero nativas para viabilidad de las comunidades y reforzar las carencias de polen y néctar. Establecer campañas sanitarias por las colmenas y sus contingencias de barroa y otros ácaros. Y lo más importante que haya un acompañamiento técnico al pie del apiario.*

Fomentar la apicultura de las abejas meliponas rescatando la apicultura ancestral, tradicional. Restringir los permisos los cultivos de sojas y maíz transgénicos ya que es muy importante a nivel agropecuario y ambiental trabajar desde eso. Fomentar la competitividad de la producción apícola implementa y modificando los centros de acopios a través de estudios de mercado y factibilidad y ver si es viable para la comunidad. Consolidar la comercialización y diversificación de mercados; hay que tomar en cuenta también los valores agregados y que exigen los nuevos mercados. Capacitación y asesoría. Tecnificación del producto. Reducir los

trámites de creación de proyectos quedando fuera del alcance de las instituciones, pero se pueden llegar a acuerdos para crear programas de acuerdo a la península. Los indicadores estaban enfocados más bien a las actividades que de impacto. Las metas se enfocaron a variables económicas ya sea por ingreso, por derrama, la aportación hacia el producto interno o la función de la actividad en los mercados.

En silvícola tenemos un objetivo fomentar una silvicultura sustentable compatible con los objetivos de REDD+, mejorando las practicas de manejo y aprovechamiento forestal por medio del sector educativo y la elaboración y aplicación de planes de manejo. La segunda meta es estabilizar la frontera agropecuaria enfocada a la perdida de la cobertura forestal. La tercera meta abarca el fomento a certificación forestal y a las cadenas productivas para dar un impulso a los productos maderables o no maderables de la región. Los indicadores se hicieron para medir en cuestión económica la diversidad o la comercialización de diversos productos silvícolas.”

🌿 (IGZ-Yucatán) *“Lo que veíamos en los indicadores es que estaban muy asociados a indicadores para medir actividades, más que indicador de impacto sobre la meta o lograr el objetivo, discutíamos que el número de talleres elaborados, pues no necesariamente generan impacto sobre la reducción de la deforestación o el uso de suelo, necesitamos realmente encontrar un indicador medible que pudiera ayudarnos a alcanzar la meta, entonces los indicadores los veíamos mas como indicadores de actividades más que indicadores de impacto, entonces por eso fue que modificamos ahí y propusimos esos.”*

👤 Elia Chablé (ECOSUR) *“Me da gusto que se creen este tipo de discusiones ya que eso era a lo que queríamos llegar, para que surgieran propuestas y que hayan creado las metas, pues finalmente el objetivo de los talleres.”*



Figura 24. Plenaria. Equipo 3. Sector Apícola y Silvicultura

4.4 Bienes y Servicios Ambientales (turismo sustentable, PSA y UMA's)

👤 (CONAFOR-Campeche) *“Trabajamos dos sectores, llegando a acuerdos, a objetivos, metas y actividades. Se modificaron muchas actividades y se generó una tabla de prioridades manejándose corto, largo y mediano plazo. El ejercicio final fue detectar actividades nuevas dentro de REDD+, como el generar mercados para fomentar el pago por servicios ambientales, ofrecer alternativas para comunidades que no están dentro de los pagos por servicios ambientales y por último reinvertir los beneficios en cadenas productivas para las comunidades.”*

👤 (UQROO-QRoo) *“Dentro de las cuestiones REDD+, coincidimos que el área de Turismo es algo colateral. La idea principal es buscar que las acciones de turismo sustentable sea reducir el impacto a los recursos naturales, frenar la deforestación y fomentar la conservación. Otra idea es que las comunidades se vean beneficiadas, dándole diversificación a sus actividades tradicionales y que se evite la deforestación.*

Puede haber conflicto de intereses, por un lado lo que se vende en el turismo es un paisaje y por otro lado la agricultura de alguna forma reduce la calidad de paisajes y cuerpos de agua, entonces no se puede seguir con la idea de turismo si no se fomenta la conservación o el manejo de las cuestiones agrícolas. El turismo debe ser un plus de REDD+ que permita la conservación reduciendo la deforestación y degradación forestal. Además algo muy importante es que debemos aprovechar que las ventanas de oportunidades que nos da la demanda turística de la península para fomentar y desarrollar actividades ecoturísticas.”



Figura 25. Plenaria Equipo 4. Sector Servicios Ambientales, Turismo sustentable y Uma's

4.5 Monitoreo Revisión y Verificación

👤 (Bioasesores-Yucatán) *“Empezamos con los antecedentes hablando lo del plan piloto forestal que tuvo un paradigma que era manejar los recursos a nivel comunitario para poder medir el desarrollo forestal sustentable y establecer las áreas forestales permanentes. Este plan detonó en el estado de Quintana Roo donde hoy podemos ver reflejado como un resultado. En*

menor medida surgió en Campeche donde se modificaron las leyes y se anulan los cambios para crear las unidades de manejo forestal y después en menor medida todavía en el estado de Yucatán donde prácticamente el avance ha sido nulo. De ahí se parte que siempre se ha tenido un monitoreo en cuanto a las bases los inventarios forestales nacionales y la serie de INGEI.

Finalmente hicimos un recuento de las actividades que se relacionaban con REDD+ y encontramos proyectos que se han ido sumando a efecto de ir enriqueciendo contemplando diversos proyectos que han ido surgiendo para complementarlos. Finalmente lo que nosotros hicimos en un resumen de todo lo que se podía tener y hacer en el caso de MRV, es que se puede hacer una serie de estudios y proponiéndose la idea de la creación de un observatorio de la selva maya que sintetice la información y experiencias que se tienen en cuanto a MRV para tener una plataforma de información con la cual se puedan empezar actividades, viendo desde un principio como peninsular no descartando la idea de posteriormente hacerlo internacional con Guatemala y Belice.

Hacer una alineación de las iniciativas existentes para convertirlas en política pública. También se discutió que se necesitaban estudios con indicadores de degradación forestal. Otro punto fue el desarrollo de capacidades para el manejo de los temas de MRV a nivel comunitario, instituciones y gobierno, y a nivel de técnicos y organizaciones no gubernamentales de manera que a través de foros y talleres se fueran desarrollando esas capacidades para entrar de manera directa al tema de MRV.

También hablamos de que se necesitan estudios para diseñar mecanismos de financiamientos, ya que el problema está en que se necesita para mantener el monitoreo y poderlo extender a largo plazo; de esto se comento en la mesa que podría incorporar al plan piloto para poder actualizarse y reencausar el rumbo. Finalmente hablamos de la evaluación de resultados para poder analizar esa información y nos permita ir teniendo una gama de información y su sistematización.”



Figura 26. Plenaria. Mesa MRV.

5. RONDA DE COMENTARIOS

Al finalizar la plenaria, la facilitadora Elia Chablé (ECOSUR), procedió a invitar a los (las) participantes a una ronda de comentarios y dudas. Se exponen a continuación:

🌿 (CONAFOR-QRoo) *“Hay que ser enfáticos en que hay que medir carbono, porque REDD+ es la preparación de nuestro país para intentar llegar a producir carbono. Creo que si es importante destacar algunos aspectos, en varias mesas se hizo énfasis a los instrumentos de planeación, ¿cuáles están disponibles y cuales debemos crecer? productivas, los ordenamientos territoriales en todos sus niveles, desde el comunitario hasta el estatal y nacional.*

Hay un instrumento que está promoviendo la CONAFOR, y que viene en los lineamientos especiales para la península de Yucatán, que es el plan prediario, es fundamental, es justamente la definición de lo que en materia forestal cada comunidad está programando requerir en los próximos cinco años. Este instrumento está siendo asociado y requerido junto con el ordenamiento territorial comunitario. ¿Por qué es importante?, pues porque estamos poniendo mucha atención en que actividades productivas y cuál es su impacto en todos los niveles. No todos van a poder hacer ecoturismo, no todos tienen demasiada agricultura, no todos son ganaderos. Se debe definir con mucha precisión cuales son las áreas en las que si se va a promover cada actividad productiva.

Contamos con una gran variedad de actividades productivas que son de subsistencia y la más importante desde el punto de vista económico y social es la agricultura y estamos haciendo acciones que están atentando contra la agricultura en este momento, pero si no somos capaces de transformar todo esto a carbono, entonces no estamos identificados en lo que es REDD+ y hacia lo que queremos llegar.

REDD+ no solo es lo forestal, como dice el plan piloto. Este se hizo pensando en la madera y ahí se quedo. No sabemos medir el carbono. Los inventarios forestales tradicionales siguen midiendo madera y nada más. Me parece que ya se comenzaron a hacer las mediciones de carbono en todos los niveles del estrago forestal. Si queremos llegar a mercados de carbono tenemos que enfocarnos en el tema, es decir, medir carbono y debemos enfocarlo muy bien para poder transmitírselo a la gente.”



Figura 27. Ronda de comentarios.

🌿 (Bioasesores-Yucatán) *“Tal vez no fue explícito, tenemos ya la experiencia con una de las organizaciones, U’yool ché, está trabajando sobre bonos de carbono a través del mercado voluntario. Parte de sistematizar las experiencias se refiere específicamente a lo referido a carbono”*

🌿 (SEDUMA-Yucatán) *“Ciertamente el tema es el carbono en REDD+, pero en la península tenemos bien claro, el tema de carbono, para nosotros es un tema de co-beneficio, lo más importante es conservar toda la riqueza biológica que tenemos, porque eso tiene un valor muy grande y muy importante y lo del carbono es colateral. Hoy en día en la península de Yucatán la principal fuerza de deforestación es el cambio de uso de suelo. Para campeche es la primera al igual que para Yucatán, generamos casi siete millones de toneladas de uso de carbono. Seguramente Quintana Roo tendrá una cifra mucho mayor. Somos el principal foco que genera gases de efecto invernadero aquí en la región.*

Pero para hacer que la gente a nivel comunidades pueda tener un incentivo para detener esa reducción de las selvas, es muy importante, que culturalmente hablando, va más allá de sus cultivos de subsistencia. Aunque aquí no estoy muy de acuerdo, no son cultivos de subsistencia, es un sistema sociocultural que va más allá de un cultivo de subsistencia. Es algo que nos rebasa para poder entender ese modo de producción. Entonces tratar de hacer entender es un reto demasiado grande.”



Figura 28. Ronda de Comentarios. SEDUMA-Yucatán

🌿 (Bioasesores-Yucatán) *“No hay que olvidarnos que el esquema nacional REDD+, no solo es REDD, sino que lleva un signo más, un plus, eso significa un manejo sustentable de los bosques. En primer lugar REDD+ significa identificar los actores principales de degradación para aplicar un manejo sustentable de bosques que promuevan esos incrementos en servicios ambientales, biodiversidad, carbono, etc. Eso es lo importante del esquema.*

Existen muchas iniciativas en el país que el esquema nacional está considerando, en Chiapas hay monitoreo de inventario, aquí en Quintana Roo, en Jalisco hay muchos sistemas de monitoreo. Hay muchos estudios de identificaciones de deforestación. Llegamos a la conclusión

de que esto es un impulso que debe ser a nivel interinstitucional, transversal, horizontal y que debemos de apoyar todos, identificando las iniciativas, fortalezas, debilidades, de acuerdo a las necesidades de cada esquema regional, local, estatal, para poder hacer ese manejo sustentable de los bosques.”



Figura 29. Ronda de Comentarios. Bioasesores.

🌿 (SMAAS-Campeche) *“Aquí se han revisado todas las actividades que se están haciendo a nivel regional en cuanto a la revisión de todas las estrategias de degradación. Para el caso de Campeche se está haciendo inventario forestal, que lleva un enfoque de masa, pero también conlleva una dinámica de estudio para la medición de carbono. En Quintana Roo también ya tienen la iniciación de este estudio. Ya se están creando las comisiones para realizar el monitoreo, la validación de todo lo que es el monitoreo de carbono y posteriormente contar con una línea base a nivel regional con la cual ya podamos estar en condiciones para poder ingresar al mercado de servicios ambientales.”*



Figura 30. Ronda de Comentarios. SMASS-Campeche

👤 (ECOSUR-Campeche) *“El tema de los ordenamientos territoriales también fue tomado por las comunidades, incluso algunas que cuentan con sus ordenamientos territoriales están en la posición de decir que cuentan con sus ordenamientos pero que desean que las instituciones también respeten esos ordenamientos. Las comunidades mencionaban que si ellos ya habían designado las áreas que usarían para agricultura, ganadería, etc., deseaban que las instituciones hicieran su parte. Este tema de los ordenamientos territoriales será un tema muy importante para discutir en la próxima actividad.”*

👤 (CONAFOR-QRoo) *“Primeramente, con el asunto de REDD+ no solo está ganando Yucatán sino todo el país, porque REDD+ logró lo que no ha logrado otros programas, sentar ante una mesa a todos los actores de diferentes estados y crear una sola visión. Se le ha criticado a REDD+ que la CONAFOR haya sido el punto focal, cuando debió haber sido la SAGARPA, para generar una dinámica de mayor participación de las áreas que motivan la deforestación y la degradación.*

Los instrumentos de planeación, como el ordenamiento, son eso, instrumentos de planeación. Pero también hemos fallado mucho las instituciones a la hora que difundimos el alcance de un ordenamiento, el que la gente determine un área donde llevara alguna actividad, como agricultura, no conlleva que es en automático bloqueado como piensan ellos, porque hay un marco de legalidad que aplica para todos, es decir, el hecho que se identifique una potencialidad en un ordenamiento comunitario, no da por automático que la gente pueda realizar la actividad, tiene que aplicarse el marco regulatorio. Este es un tema que hay que precisar con los consultores para que evitemos confusiones.”



Figura 31. Ronda de Comentarios. CONAFOR-Quintana Roo

👤 (ECOSUR-Campeche) *“Entonces este es un punto en el que hay que trabajar, para aclararle a las comunidades este marco legal. Incluso es un tema que las comunidades quieren poner a discutir en el foro.”*

👤 (Bioasesores-Yucatán) *“Con respecto a los ordenamientos también sería importante señalar que en el plan de acción a largo plazo es importante incorporar todos aquellos*

conceptos y visiones que la gente está considerando. Es importante que queden bien establecidos los pasos mediante los cuales se va a llegar a ese fin. El plan de acción comunitario es una herramienta que nos permite verificar y validar el seguimiento a la aplicación del ordenamiento territorial comunitario.”

🌿 (ECOSUR-Campeche) “Con respecto con lo que dice el representante de la CONAFOR-Quintana Roo, sobre el mercado de carbono, difiero completamente, puesto que el mercado de carbono es tan volátil como cualquier otro mercado. Haciendo cuentas, si observamos el mercado, sobre todo el mercado libre, los bonos de carbono no le alcanzan al productor para lo más mínimo, es decir, esa venta de carbono no le va a alcanzar para desarrollar una mejor gobernanza, una mejor agricultura o ganadería. Pienso que con REDD+, ya hemos discutido muchas veces y se está tratando de definir y esperamos llegar a una estrategia REDD+ en la península, creo que su mayor valor es capacitar a la gente para gobernar en sus comunidades, tener un desarrollo más sustentable.”



Figura 32. Ronda de Comentarios. ECOSUR-Campeche

🌿 (IGZ-Yucatán) “Quisiera saber cuáles son los siguientes pasos a seguir y saber cuánto va a costar todo esto, cuál será el punto de inversión a mediano y largo plazo para implementar las actividades y coordinarse entre las instituciones para sacar una agenda conjunta en la que los engranajes se puedan ir uniendo. Nosotros como agencia de cooperación alemana tenemos mucho interés en seguir participando y agradecemos la invitación. La idea de sentar a todos estos actores en la mesa es aplaudible, en el sentido de que se van permeando las visiones para ir formando la arquitectura de lo que es REDD+.”



Figura 33. Ronda de Comentarios. GIZ

👤 (ECOSUR-Campeche) *“Lo que sigue de esto es un foro. La idea de esto ha sido evaluar con las comunidades y la administración pública, primero, todo esto que se presento hoy es una síntesis de estas discusiones. Durante el foro se presentara un documento donde está concentrada toda esta información. El foro será un espacio muy atractivo para todos los participantes, asistirán representante de las comunidades, ellas tienen mucho interés, inquietud por discutir con los representantes de la administración pública los temas que tienen que ver con REED+ y con cosas que tal vez no han quedado muy claras, una de ellas será el tema de los ordenamientos territoriales.”*



Figura 34. Ronda de Comentarios. ECOSUR-Campeche

👤 (SEDUMA-Yucatán) *“Después de que pase el foro, creo que lo importante es que aquí se haya elaborado, no solo ese documento, sino todo ese proceso que se dio. Para recordarles un poco les comento, que los tres gobernadores de la península firmaron un acuerdo durante la COP16 sobre cambio climático que comprendía tres estrategias fundamentales: una de ellas era la estrategia REED+, otra de ellas era la hacer la comisión de cambio climático.*

Entonces lo que queremos es que en ese documento de estrategia REDD+ y en conjunto con el gobierno federal y con las demás dependencias y dado que cada estado de la península ya tiene su propia comisión de cambio climático, las cuales están ya instaladas por decreto, es decir, ya no son instancias por voluntad política sino que todo lo que se genera en cada comisión de cada estado significan decisiones de política pública para el entorno estatal y son coordinadas con el gobierno federal. La finalidad fue construir esta estrategia, llevarla a la comisión regional de cambio climático y que ahí por voluntad jurídica, política y demás se pueda consensuar. Tenemos una relación muy estrecha con la CONAFOR, de hecho este trabajo ha sido financiado con recursos federales y recursos estatales, con la finalidad de tener un documento consensuado para aplicar en los tres estados.”

👤 (CONAFOR-QRoo) *“Me gustaría saber si para la actividad del foro están contemplando a actores de las organizaciones sociales, porque para la consulta nacional del 2013 que se va a dar, considero que la base de la validación de esta estrategia y de cualquiera es el sector social. Me gustaría saber quiénes van a participar del Estado de Quintana Roo.”*

👤 (ECOSUR-Campeche) *“Si, estamos considerando organizaciones no gubernamentales, asociaciones civiles de los tres estados de la península de Yucatán. Por ejemplo, Bio-Asesores ha estado presente.”*

👤 (ECOSUR-Campeche) *“Te podemos hacer llegar la relación vía electrónica.”*

👤 (ECOSUR-Campeche) *“Se convocaron las comunidades prioritarias REDD+ que cada Secretaría de Medio Ambiente de los tres estados nos proporciono. Se hicieron cinco sedes para la fase de diagnostico donde se convocaron a todas las comandadas.”*

👤 (CONAFOR-QRoo) *“Nos comentaron que no fueron convocadas algunas comunidades que estaban trabajando enfocadas a REDD+.”*

👤 (ECOSUR-Campeche) *“Probablemente no fueron consideradas en la muestra que nos proporciono la Secretaría de Quintana Roo.”*



Figura 35. Ronda de comentarios finales

6. CIERRE DEL TALLER Y ACUERDOS

3:30 p.m. La facilitadora Elia Chablé (ECOSUR) tomó la palabra para agradecer a los y las asistentes su entusiasmo e interés mostrado en el transcurso del taller. Externó la invitación para asistir al Foro Regional el próximo 31 de Mayo.

Para finalizar la facilitadora invitó al grupo a tomarse la foto del recuerdo.

El taller finalizó a las 3:32 p.m.

7. ANEXOS

7.1. Lista de Asistencia

TALLER DE VALIDACION INSTITUCIONAL HACIA LA CONSTRUCCION DE UNA ESTRATEGIA PENINSULAR REDD+

ESTADO: Yucatán.

Lugar: Mérida.

FECHA: 25 de mayo de 2012.

NOMBRE	SEXO M= mujer H= hombre	EDAD	ESCOLARIDAD	INSTITUCION A LA QUE PERTENECE	CARGO	TELEFONO Y CORREO ELECTRONICO
Darío Gutiérrez Rueda	H	24	Licenciatura	SEDU	Analista Profesional	guard87@hotmail.com
Sebastián Proust	H	31	Maestría	The Nature Conservancy	Coordinador de proyectos pilotos Península de Yucatán M-REDD	sproust@tnc.org
Alondra Yaxibi Martínez Flores	M	30	Licenciatura	CONAFOR	Jefa del Depto. de Silvicultura comunitaria	amartinez@conafor.gob.mx
Alberto Julián Escamilla Nava	H	49	Ingeniería	Comisión Nacional Forestal	Gerente Quintana Roo	aescamilla@conafor.gob.mx
Benito Prezas H.	H	50	Maestría	Universidad de Quintana Roo	Profesor investigador	9838350300 benpreza@uqroo.mx
Lic. Juan A. Alcocer Basto	H	36	Posgrado	FODEQROO	Asesor Jurídico Especializado	alco_76@hotmail.com
Dr. Juan Ortégón Pacheco	H	58	Licenciatura	INEGI	Jefe depto. Cartográfico temático	Victor.ocampo@inegi.org.mx 999421740 ext. 7214
Ángel Mota Salazar	H	51	Licenciatura	SEMA Quintana Roo	Subsecretario de Política Ambiental	9831240350 angelmota@prodigy.net.mx
Bruno Miranda Elizarraras	H	40	Licenciatura	SEMA	Jefe de Política de Cambio Climático	98311331963 bmiranda@gmail.com
Pedro A. Macario Mendoza	H	51	Doctorado	ECOSUR	Investigador titular	9838350440 pmacario@ecosur.mx
Gabriela Lima L.	M	52	Maestría	SEMARNAT	Delegada	9988914612 gabriela.lima@gr.semarnat.gob.mx
Lissel Hernández G.	M	32	Maestría en Ciencias	INFOQROO	Dir. De Planeación	9831321481 lisselh@yahoo.com

NOMBRE	SEXO M= mujer H= hombre	EDAD	ESCOLARIDAD	INSTITUCION A LA QUE PERTENECE	CARGO	TELEFONO Y CORREO ELECTRONICO
Antonio Hoy	H	51	Candidato al Doctorado	SEQ	Subsecretario de vinculación, desarrollo y participación social	9831540430 antoniohoy60@hotmail.com
Biol. Jesús Arcadio Lizárraga Véliz	H	42	Licenciatura en Biología	PROFEPA Quintana Roo	Subdelegado Recursos Naturales	9988927594 ext.16057 jlizarraga@profepa.gob.mx
Carlos Omar Saldaña Salgado	H	24	Maestro en derecho	Procuraduría de Protección al Ambiente del Edo de Quintana Roo	Jefe de Departamento Jurídico	omar_omark@hotmail.com
César Moreno García	H	33	Ing. en Manejo de Recursos Naturales	CONAFOR Oficina central	Jefe de Depto. De Formulación de Proyectos Ftles Carbono	cmorenoga@conafor.gob.mx
Luis Eugenio González Escalante	H	35	Lic. Biología	CONAFOR Quintana Roo	Bosques y Cambio Climático	eugenio.gonzalez@conafor.gob.mx X iege77@hotmail.com
Ilian Aurora Martínez Pérez	M	47	Doctorado	EDT- INCA RURAL	Coordinadora estatal de estrategia de desarrollo territorial	ilian@hotmail.com 9995756411
José Arellano Morín	H	58	Licenciatura	SEDUMA YUCATAN	Jefe de Depto. Ordenamiento Ecológico	jose.arellano@yucatan.gob.mx
Gerardo Sous Pasos	H	34	Maestría	CONAFOR Yucatán	Acciones tempranas REDD+	
Roberto Vallejo Molina	H	34	Licenciatura	SEDUMA Yucatán	Secretario	

NOMBRE	SEXO M= mujer H= hombre	EDAD	ESCOLARIDAD	INSTITUCION A LA QUE PERTENECE	CARGO	TELEFONO Y CORREO ELECTRONICO
Eduardo Batllori	H	56	Doctorado	SEDUMA	Director	
Jorge Uribe	H	43	Maestría	Agencia de Cooperación Alemana (GIZ)	Asesor Programa Selva Maya	9999815542 jorge.uribe@giz.de
Víctor Ocampo Sánchez	H	55	Fotogrametrista	INEGI	Jefe de Depto. Cartográfico Temático	victor.ocampo@inegi.org.mx 999421740 ext.7214
Teresa del J. Azcorra May	M	54	Licenciada en Admón.	SAGARPA	Jefe de Distrito Mérida comisionada	99999430832 teresa.azcom@yct.sagarpa.gob.m x
José de la C. Tun Dzul	H	51	Doctorado	INIFAP	Investigador	9919162215 tun.jose@inifap.gob.mx
Sergio Peña Fierro	H	59	Maestro en Ciencias	CONAGUA	Jefe de Proyecto	9450725 sergio.peña@conagua.gob.mx
Guadalupe Tamayo Lea	M	59	Maestría en Ing. Ambiental	SEMARNAT	Jefa de la Unidad de Gestión Ambiental	9421308 gtamayo@semarnat.gob.mx
Ulyses Huesca	H	35	Ing. Agrónomo	CONABIO	Subdirector en Yucatán	9381366 ulyses.huesca@conabio.gob.mx
Claudio Vicente Franco Chulin	H	43	Ing. Forestal	BIOASESORES, A.C.	Director General	9123435 bioasesores@gmail.com
Gaspar Cortés May	H	36	Bachillerato	SEMARNAT	Asistente	gar767@hotmail.com
María José Duarte Graniel	M	28	Licenciatura	COPRISCAM	Coord. de Común. de Riesgos	majodugra@hotmail.com

NOMBRE	SEXO M= mujer H= hombre	EDAD	ESCOLARIDAD	INSTITUCION A LA QUE PERTENECE	CARGO	TELEFONO Y CORREO ELECTRONICO
Jorge García Lanz	H	57	Licenciatura	SMASS	Director de Política Ambiental	9818119730 jgarcialanz@gmail.com
Jorge Manzanilla Cámara	H	50	Licenciatura	Comisión Nacional Forestal	Subgerente Campeche	9818163094 jmanzanilla@conafor.gob.mx
Pedro Abnal Maas	H	42	Profesional	INEGI	Jefe Depto. de Actualización Temática	Pedro.abnal@inegi.org.mx
Lina Nah Rosas	M	39	Licenciatura	CONANP	Profesional Ejecutivo	lnah@conanp.gob.mx
Jorge Mex Delgado	H	32	Posgrado	Secretaria de Turismo Campeche	Encargado de Proyectos de Inversión	9811524773 9811273300 ext. 106,107
Leticia González Durán	M	29	Posgrado	CONAFOR	Enlace REDD+	leticiagonzalez@conafor.gob.mx 9811371899
Raúl Gómez Yah	H	39	Ingeniería	SMAAS	Subdirector	8119730
Roger G. Rivero Barrera	H	30	Licenciatura	SMAAS	Coordinador	8119730
Ernesto A. Salazar May	H	34	Licenciatura	SMAAS Campeche	Encargado de desarrollo forestal	8119730
Larisa G. Ordoñez Ruiz	M	43	Licenciatura	Tec. Lerma	Jefe Depto. Rec. Materiales y Servicio	9818194804 larisa_tortuga@hotmail.com
Abraham Guzmán Ugalde	H	35	Licenciatura	CONAFOR Campeche	Jefe Depto. S.A. Campeche	9811332561
Russel L. Cen Poot	H	31	Ing. Bioquímico Ambiental	SDUOP	Encargado del Depto. Ambiental	9811207925 Rugua14@hotmail.com

7.2. Siglas

ANP.- Áreas Naturales Protegidas

Bio-Asesores.- Asociación Civil de Asesoría e Innovación para la Conservación

BM.- Banco Mundial

CICY.- Centro de Investigaciones Científicas de Yucatán

CINVESTAV.- Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional

COLPOS.- Colegio de Posgraduados

CONABIO.- Comisión Nacional para el Uso y Conocimiento de la Biodiversidad

CONAFOR.- Comisión Nacional de Forestación

CONANP.- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

COPDISCAM.- Comisión para la Protección contra Riesgos Sanitarios de Campeche

CTE.- Consejo Técnico Consultivo

ECOSUR.- El Colegio de la Frontera Sur

FODEQROO.- Fondo para el Desarrollo Económico de Quintana Roo

GEI.- Gases de Efecto Invernadero

GIZ.- Deutsche Gesellschaft für International Zusammenarbeit

GT REDD+.- Grupo gubernamental

IGZ.- Leibniz-Institute of Vegetable and Ornamental Crops

IMTA.- Instituto Mexicano de Tecnología del Agua

INC.- Instituto Nacional del Consumo

INCA RURAL.- Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A. C.

INCA.- Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural

INEGI.- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información

INFOQROO.- Instituto Forestal de Quintana Roo

INIFAP.- Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Alimentación y Pesca

ISO.- Organización Internacional de Normalización

MDL.- Mecanismo del Protocolo Kyoto (Pk)

MNREI.- Ministry of Natural Resources, Environment and Industry

PAC.- Plan de Acción Comunitaria

PNUD.- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PPA.- Procuraduría de Protección al Ambiente

PREXTEC.- Promotora de Excelencia Tecnológica

PROFEPA.- Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

PROGRAMAN.- Programa Ganadero Nacional

PSA.- Pago por Servicios Ambientales

PSP.- Prestadores de Servicios Profesionales del Sector Rural

RO.- Reglas de Operación

RTQ.- Roza, Tumba y Quema

SAGARPA.- Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

SDUOP.- Secretaría de Desarrollo Rural y Obras Públicas

SEA.- Servicio de Evaluación Ambiental

SEDARI.- Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural e Indígena

SEDU.- Secretaría de Desarrollo Urbano

SEDUMA.- Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente

SEGEPLAN.- Secretaría de Programación y Planificación

SEMA.- Secretaría del Medio Ambiente

SEMARNAT.- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SEQ.- Secretaría de Educación de Quintana Roo

SETUR.-Secretaría de Turismo

SMAAS.- Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable

TNC.- The Natural Conservación

U'YO'OLCHÉ.- Asociación Civil para la Conservación de los Recursos Naturales

UMA.- Unidad de Manejo de la Biodiversidad

UQROO.- Universidad de Quintana Roo

USAC.- Universidad de la Sierra, A.C

USAID.- Agencia Internacional para el Desarrollo de Estados Unidos

WCS.- Wildlife Conservation Society

WWF.- Fondo Mundial para la Naturaleza

7.3. Lista de Especies

Árboles y plantas	Nombre Científico
Lipia	<i>Lippia graveolens</i>
Jabín	<i>Piscidia piscipula</i>
Caoba	<i>Swietenia macrophylla</i> king
Cedro	<i>Cedrella odorata</i>
Ramón	<i>Brosimum alicastrum</i>
Semillas	Nombre Científico
Soya	<i>Glycine max</i>
Maíz	<i>Zea mays</i>
Animales, insectos	Nombre Científico
Varroa	<i>Varroa destructor</i>
Ácaros	<i>Phylum arthropoda</i>
Abeja melipona	<i>Meliponine</i>

Fuente: Sosa *et al.* 1985

7.4. Referencias Bibliográficas

Daltabuit G. D. 2005. Sustentabilidad y Ecoturismo en Tres _Garantías, Quintana Roo. Universidad Nacional Autónoma de México. Pp. 79

Sosa V.; Salvador F. J.; Rico-Gray V.; Lara R.; Ortiz J.J. 1985. Etnoflora Yucatanense. Lista florística y sinonimia maya. Fascículo 1. Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos. Xalapa, Veracruz. México. Pp. 225

Página web: CONAFOR www.conafor.gob.mx

Inventario Nacional Forestal:

http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/index.php?option=com_content&task=view&id=1&Itemid=4