

2012

MEMORIA DEL SEGUNDO TALLER DE DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL CAMPECHE



**Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la
Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación
Forestal (Segunda Fase)
26 Marzo**

ELABORADA POR:

ELIA MARGARITA DEL S. CHABLÉ CAN

AGRADECIMIENTOS

La coordinación del proyecto y el equipo de trabajo manifiestan su agradecimiento a quienes colaboraron en el desarrollo de este taller, así como a las autoridades de la Universidad Autónoma de Campeche por haber proporcionado la “Sala Principal de Vinculación y Extensión Académica” para realizar este evento.

RESPONSABLES DEL PROYECTO

ECOSUR

Dr. Jorge Mendoza Vega
Dra. Dolores O. Molina Rosales

GRUPO FACILITADOR

M en C. Elia Margarita del S. Chablé Can
Ing. Cecilia Armijo Florentino
Biol. Jesús Lorenzo Sandoval

CAPTURA DE INFORMACIÓN

Lic. Diana Palacios Vilchis
Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torre Pinzón

FOTOGRAFIA

Lic. Eduardo Ávila Barrientos

LOGISTICA

M en C. Víctor Kú Quej
Lic. Beatriz de Jesús Cantón Gómez
C. William Amílcar Victoria Delgado
C. José España España
C. Wendoly Aguilar Campos

La memoria del Taller, se terminó de capturar en formato electrónico en la Ciudad de Lerma, San Francisco de Campeche, Campeche, el día 20 de abril de 2012.
Para cualquier comentario comunicarse con la Dra. Dolores O. Molina Rosales.

ECOSUR – Campeche
Av. Rancho Polígono 2-A
Ciudad Industrial
Lerma, Campeche, Campeche
Dirección

dmolina@ecosur.mx
Tel: (01981) 81-6-42-21 Ext. 2502
Fax: (01 981) 81-6-59-78

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER	6
1.1. Registro de Participantes	6
1.2. Bienvenida.....	7
2. PRESENTACION DE RESULTADOS DIAGNÓSTICOS COMUNITARIOS PARTICIPATIVOS: CAMPECHE	8
3. FORMACIÓN DE EQUIPOS	14
4. CONSTRUCCIÓN DE LA ESTRATEGIA REDD+.....	15
4.1 Matriz reflexiva	15
4.1.1. Resultados equipo 1 Hopelchén y Escárcega	16
4.1.2 Resultados del Equipo 2 Calkiní.....	24
4.1.3 Resultados del Equipo 3 Candelaria, Hecelchakán y Calakmul	30
5. CIERRE DEL TALLER.....	39
6 ANEXOS	42
Anexo 1 Lista de asistencia.....	42
Anexo 2 Cartel REDD+	43
Anexo 3 Siglas.....	44

INDICE DE TABLAS

Cuadro 1. Formación de Equipos	15
Cuadro 2. Análisis de Proyectos Agrícola y Apícola - Hopelchén y Escárcega.....	17
Cuadro 3. Análisis de Proyectos Bienes y Servicios Ambientales y Ganadería - Hopelchén y Escárcega.....	18
Cuadro 4. Análisis de Proyectos Silvícola y Turismo Sustentable - Hopelchén y Escárcega	19
Cuadro 5. Matriz reflexiva final	20
Cuadro 6. Matriz de obstáculos	22
Cuadro 7. Análisis de proyectos Agrícolas – Calkiní y Campeche	25
Cuadro 8. Análisis de proyectos Agroforestal, Apícola y Bines y Servicios Ambientales – Calkiní y Campeche.....	26
Cuadro 9. Análisis de proyectos ganaderos – Calkiní y Campeche	27
Cuadro 10. Matriz reflexiva final	28
Cuadro 11. Matriz de Obstáculos.....	29
Cuadro 12. Análisis de proyectos agrícolas - Candelaria, Hecelchakán y Calakmul.....	31
Cuadro 13. Análisis de proyectos apícolas -- Candelaria, Hecelchakán y Calakmul.....	32
Cuadro 14. Análisis de proyectos Bienes y Servicios Ambientales - Candelaria, Hecelchakán y Calakmul.....	33
Cuadro 15. Análisis de proyectos ganaderos - Candelaria, Hecelchakán y Calakmul	34
Cuadro 16. Análisis de proyectos pesca, silvícola y turismo sustentable - Candelaria, Hecelchakán y Calakmul.....	35
Cuadro 17. Matriz Reflexiva Final.....	36
Cuadro 18. Matriz de Obstáculos.....	37

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Registro de participantes	6
Figura 2. Bienvenida	7
Figura 3. Exposición de los resultados del diagnóstico comunitario	10
Figura 4. Aspectos de la exposición	11
Figura 5. Presentación de la distribución de las propuestas comunitarias por tipo de uso de suelo	12
Figura 6. Intervención de Jorge Mendoza	13
Figura 7. Intervención de Jorge Sandoval	13
Figura 8. Formación de equipos	14
Figura 9. Aspectos de la dinámica de trabajo equipo 1	16
Figura 10. Aspectos de la dinámica de trabajo equipo 2	24
Figura 11. Aspectos de la dinámica de trabajo equipo 3	30
Figura 12. Ronda Final de comentarios	39
Figura 13. Aspectos de la ronda final de comentarios	40
Figura 14. Entrega de constancias	41

**SEGUNDO TALLER DE DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA
ESTRATEGIA PENINSULAR REDD+
¿HACIA DÓNDE QUEREMOS CAMINAR?
SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMPECHE
26 de Marzo de 2012**

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER

1.1. Registro de Participantes

El taller dio inicio a las 8:30 a.m. con el registro de los y las participantes. Asistieron un total de 18 participantes, de los cuales 13 fueron hombres y 5 mujeres.

Los y las participantes fueron provenientes de las instituciones siguientes:

Comisión Nacional de Forestación (CONAFOR); Secretaria de Turismo (SETUR); Procuraduría Agraria (PA); Centro de Desarrollo Sustentable y Aprovechamiento de la Vida Silvestre (CEDESU-UAC); Instituto Tecnológico de Lerma; Secretaria de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable (SMAAS); Instituto Nacional de Estadística y Geografía(INEGI); Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas (SDUOP); Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Comisión para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COPRISCAM); Secretaria de Pesca; Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP); Agropecuaria Santa Genoveva S.A.P.I. de C.V. (AGSG); Secretaria de Fomento Industrial y Comercial (SEDICO); Aduana Portuaria Integral (API); y los 6 integrantes del equipo facilitador de El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) (Anexo 1).



Figura 1. Registro de participantes

1.2. Bienvenida.

Elia Chablé (ECOSUR) inició dando la bienvenida a los y las participantes al taller, y debido a la asistencia de nuevos participantes los invitó a presentarse ante el grupo mencionando su nombre e institución de procedencia. Posteriormente realizó una breve retroalimentación retomando los antecedentes del taller y sus objetivos. La facilitadora señaló que a partir de la COP16 (Conferencia de las Partes) celebrada en Cancún durante el 2010, surgió la firma de un convenio de los tres estados de la Península de Yucatán (Campeche, Yucatán y Quintana Roo) para establecer la Estrategia Regional para la Reducción de Emisores por Deforestación y Degradación (REDD+).

Comentó a los y las asistentes que se estaba trabajando en coordinación con las tres Secretarías del Medio Ambiente y que ECOSUR estaba encargado de realizar los talleres de diagnóstico y validación de dicha estrategia a nivel institucional como comunitario, para así diseñar y consensar la Estrategia REDD+ en la península.



Figura 2. Bienvenida

1.3. Presentación de los objetivos del taller y dinámica de trabajo

La siguiente actividad fue la presentación de los objetivos y actividades del taller. Elia Chablé (ECOSUR) mencionó que el taller finalizaría a las 2:30 ó más tardar a las 3:00 de la tarde y a continuación presentó los objetivos del taller:

- Presentar la sistematización obtenida en los talleres de diagnóstico comunitario para su discusión y análisis.

- Construir un plan de acción preliminar, retomando las propuestas de la matriz reflexiva del primer taller.
- Identificar obstáculos en la operación del plan de acción de la Estrategia REDD+.

Las actividades del taller explico la facilitadora serían las siguientes:

- Revisión y análisis de las propuestas de cada comunidad para definir si eran compatibles con REDD+ o si no lo eran como se modificarían o en su caso si se rechazaban.
- Re-elaborar las matrices reflexivas propuestas en el primer taller para adaptarlas a las propuestas comunitarias si se consideraba pertinente.
- Identificar obstáculos de las metas y actividades propuestas y las instituciones involucradas para su control.

Antes de iniciar la presentación una participante tomó la palabra para preguntar lo siguiente:

 Larisa Ordoñez (ITMAR) “... ¿Las personas invitadas sólo fueron representantes o autoridades de la comunidad?”

 Elia Chablé (ECOSUR) “...Tuvimos un grupo de apoyo para hacer las invitaciones. La invitación fue abierta, dirigida a autoridades locales, hombres y mujeres de grupos organizados, y a todos los que desearan participar; pero qué fue lo que nos encontramos: los que participaron fueron las autoridades y ejidatarios. Tuvimos muy baja respuesta de las mujeres. Tomando en cuenta que una limitante para no asistir sería no contar con ingresos para el transporte, a todos los invitados se les insistió que se le cubriría su pasaje y se les darían los alimentos, pero al final por sus acuerdos internos ellos decidieron quienes asistirían a los talleres”

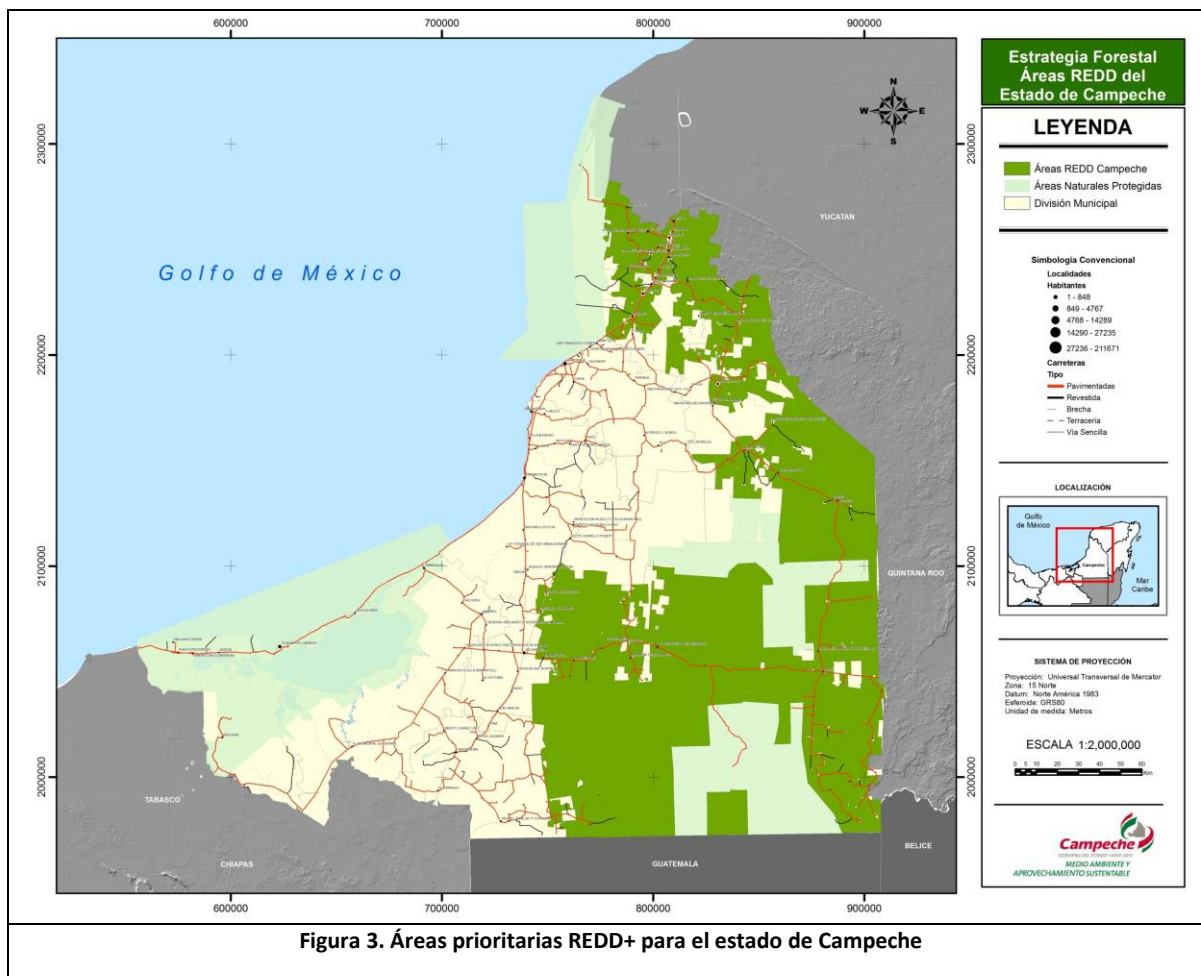
Al término de la explicación dio paso a la presentación de los principales resultados de los talleres de diagnóstico comunitario realizados en el área de estudio del proyecto.

2. PRESENTACION DE RESULTADOS DIAGNÓSTICOS COMUNITARIOS PARTICIPATIVOS: CAMPECHE

Elia Chablé (ECOSUR) inició la exposición explicando que se había convocado a un total de 57 comunidades, las cuales fueron seleccionadas como áreas prioritarias para REDD+ para el estado de Campeche por la SMAAS. Señalado que estas localidades se concentraban en los municipios de Campeche, Calakmul, Calkiní, Candelaria, Champotón, Escárcega, Hecelchakán y Tenabo.

Explicó que la invitación a participar en los talleres había sido abierta, pues en cada localidad primero se identificaron a actores potenciales para participar (autoridades locales, ejidatarios y ejidatarias, cooperativas, grupos organizados de hombres y mujeres...), y que a todos se les había recalado que se les cubriría su pasaje para no tener pretextos de no participar por estas razones.

A continuación realizó una reseña de la respuesta a la convocatoria, mencionando los porcentajes totales y desagregándolos por comunidad y sexo de los participantes.



La expositora mencionó que las 57 comunidades habían sido distribuidas en 5 sedes. Explicó que de este número sólo asistieron el 56. 14% de las localidades. Mencionó que las sedes que tuvieron un mayor porcentaje de respuesta fueron Xpujil (78.5%) y Escárcega (66.66%). Comentó que Dzibalchén contó con la asistencia del 46.15%, y Calkiní con el 42.85% de las localidades invitadas. Siendo Hecelchakán la sede con el más bajo porcentaje de respuesta a la convocatoria (36.36%).

Explicó que en la sede Xpujil las comunidades decidieron trabajar las actividades en dos talleres, debido a que solicitaron la participación de las instituciones para trabajar. Comentó que en el segundo taller participó la CONAFOR, SMAAS y SDR.



Figura 4. Exposición de los resultados del diagnóstico comunitario

También habló de la poca o nula participación de las mujeres. *“...Hay que fomentar la participación de las mujeres, los espacios siguen estando dominados por los varones, esto se debe en parte a las estructuras formales que hay en las comunidades, existen pocas mujeres que participen formalmente en los asuntos ejidales, lo que implica que la toma de decisión de las mujeres sobre la tierra y los recursos que hay en ella sea limitado”.*

El tercer punto de la exposición se centró en el desarrollo de las actividades de los talleres:

“El trabajo con las comunidades consistió en explorar el conocimiento que tienen sobre la existencia de los Ordenamientos Territoriales (OT), en esta parte se indagaron aspectos generales como el tipo de tenencia de tierra (tierras de uso común, propiedad privada, como es el caso de La Mancolona); cual es la superficie total, superficies de áreas de trabajo (agrícola, pecuario, apícola, ...); áreas destinadas a actividades enfocadas a la conservación y manejo sustentable de los recursos (pagos por servicios ambientales, áreas silvícolas, agroforestales, ecoturismo y unidades de manejo de vida silvestre); número total de ejidatarios (porcentajes de hombres y mujeres) y si contaban con atractivos naturales como lagunas, montículos o ruinas, aguadas, cenotes.

Esta información fue un primer acercamiento al diagnóstico para a partir de ahí discutir propuestas de proyectos de acuerdo a los usos propuestos por los OT, REDD+, siempre resaltando que debían ser actividades que permitieran el cuidado y manejo de los recursos, pero que también mejoraran su calidad de vida”. En esta primera parte las comunidades propusieron proyectos que de alguna manera ya vienen trabajando y que quieren reforzar y en otros casos propuestas que quisieran explorar.



Figura 5. Aspectos de la exposición

La expositora mencionó que para cada propuesta se generó la siguiente información:

- a) Quién participaría en los proyectos (hombres, mujeres, ambos, ejidatarios(as), pobladores(as), avecindados (as) jóvenes.
- b) Que dependencias o instituciones, organismos, instancias privadas podían involucrarse.
- c) Fenómenos naturales afectaban los proyectos.
- d) Y por último, se exploró de todas las propuestas, cuáles eran la prioritarias para las comunidades.

Comentó que en un segundo momento se exploraba la importancia que tienen estos proyectos y que con esta información estarían trabajando. Finalmente dio a conocer la distribución porcentual de los proyectos propuestos por las localidades participantes agregándolas por tipos de uso de suelo.

Enfatizó que el mayor número de propuestas se enfocaban principalmente en mejorar las condiciones de la agricultura, pues las comunidades argumentaron que tecnificando la agricultura *“se concentrarían en un solo lugar para trabajar”*. Mencionó que estos proyectos eran enfocados hacia el establecimiento de mecanizados, riego, asistencia técnica para mejorar la actividad agrícola.

En segundo lugar mencionó que las propuestas fueron para Bienes y Servicios ambientales (pagos por servicios ambientales, captura de carbono, UMAS...), el tercer lugar lo ocuparon las propuestas apícolas, en cuarto proyectos pecuarios y mencionó que en algunas comunidades se habló de una ganadería intensiva con un mejor manejo del ganado. En cuanto a la actividad silvícolas dijo que los proyectos se enfocaron a reforestación aprovechamiento de maderas, no maderables, señaló que el quinto lugar lo ocupó el turismo sustentable y que también habían surgido propuestas para incursionar en la actividad aprovechando algún recurso natural para mostrar a los visitantes. En el sexto sitio estuvieron los proyectos agroforestales y en último lugar lo ocupó la pesca con un proyecto que propuso una comunidad y que lo consideraba viable por sus condiciones.



Figura 6. Presentación de la distribución de las propuestas comunitarias por tipo de uso de suelo

Elia Chablé (ECOSUR) mencionó que los resultados de los talleres proporcionaban insumos para analizar la forma en que el plan de acción REDD+ en la península, debía diseñarse y cómo mediante la colaboración interinstitucional podían hacer frente a estas demandas, sin olvidar que las propuestas debían orientarse hacia el mismo camino “*reducir las emisiones por deforestación y degradación forestal*”. Comentó que algunas instituciones podían involucrarse en diferentes propuestas, ya sea apícola, de turismo sustentable y volvió a afirmar que la idea era que todas las políticas debían estar orientadas al mismo fin.

Subrayó que lo interesante del ejercicio que realizarían en el transcurso del taller se centraría en discutir de qué manera las diferentes instituciones reunidas podían ir resolviendo las demandas de la gente, señaló que el aspecto agrícola y ganadero estaban presente y que debía retomarse y rediseñar propuestas para un buen manejo.

Al terminar de exponer la Elia Chablé (ECOSUR) preguntó al grupo si tenían alguna pregunta o comentario.

El primero en tomar la palabra fue Jorge Mendoza director de Ecosur y coordinador del proyecto quien realizó las siguientes precisiones técnicas:



Figura 7. Intervención de Jorge Mendoza

🧑 Jorge Mendoza (ECOSUR). *“Cuando se habla de REDD+ es importante remarcar que no es sólo conservar. La estrategia REDD+ pretende hacer una reducción de gases de efecto invernadero, pero no solamente conservando, ya no se puede conservar y decir no se tocas. Las comunidades, los dueños de las tierras, de sus macizos forestales tienen el derecho de hacer un uso sustentable, aunque a veces sustentable suena un poco retorico, pero tienen que ver con un uso sustentable que te permita tener un macizo forestal para generaciones futuras.*

Y está relacionada la agricultura y a ganadería a una persona que ha vivido toda su vida ha tenido producción de ganado o producción de cultivos, no le puedes decir no puedes hacerlo de que va a vivir o por cuestiones culturales o socioeconómicas, la ganadería si se hace intensiva puede ayudar a reducir los gases de efectos invernadero.

No es prohibir las actividades cotidianas del campesino, sino darle una opción para el manejo de sus recursos”.

🧑 Jorge Sandoval (CEDESU). *“En Xpujil desde hace 30 años se trabaja cuestiones vinculadas al manejo y mejoramiento del medio ambiente. Hay mucho conocimiento de las comunidades sobre este tema, sin embargo no se han visto reflejado ya que la gente tiene que satisfacer necesidades (alimentación, educación,..), pero no cuentan con los recursos para cubrir estas necesidades, por eso recurren a actividades no amigables con el medio ambiente. Existe una gran destrucción, antes se podían apreciar áreas cubiertas de bosque alto, hoy sólo son acahuals. Los proyectos no han tenido el impacto para tener un desarrollo más adecuado con el ambiente.”*



Figura 8. Intervención de Jorge Sandoval

👤 Elia Chablé (ECOSUR) *“Hay demandas de las comunidades, por ejemplo Xpujil mencionaron que están saturados de tantos talleres, incluso el comentario textual fue ¿estos talleres van a servir? o sólo va hacer servir para reportar que se hicieron tantos talleres y que asistió tanta gente ¿Cuál es el beneficio para las comunidades?”*

Por eso demandaron que las instituciones estuvieran presentes para que las propuestas fueran compatibles. Nosotros les explicamos [asistentes comunitarios] que ahorita estábamos en un proceso, primero trabajando con instituciones y posteriormente con localidades y al final tendríamos un momento en un evento para discutir cómo queremos trabajar con REDD+ en el estado y a nivel peninsular para generar acuerdos. Creo que es un compromiso muy importante el que tenemos todos para construir la estrategia REDD+. Las comunidades están interesadas en conservar, incluso mencionaron que están haciendo actividades sin la presencia de instituciones, por su forma tradicional de organizarse dejan un área donde es su reserva comunitaria, manifestaron tener acuerdos internos para reglamentar que estas áreas no se trabajen. Sin embargo también dijeron necesitar opciones para trabajar.

Otro punto que señalaron es que la reforestación no funciona, y esto es algo que lo vengo escuchando desde hace muchos años, los argumentos los mismos: que las plantas no llegan a tiempo. Esto te lo continúan diciendo las comunidades, y con este diagnóstico es un buen momento para volver a decir que esto no está funcionando y que hay que cambiar la forma de hacer las cosas, porque estos recursos no están teniendo el impacto esperado en el medio ambiente ni en las comunidades.

Con los resultados de este diagnóstico tenemos muchas experiencias exitosas, iniciativas desde lo local que están teniendo resultados y que pueden ser adaptados como modelos dependiendo las condiciones de cada localidad y también tenemos muchas experiencias de cosas que no están funcionando, por ejemplo las comunidades hablaron que actualmente realizan más trámites e invierten mucho tiempo y recursos para realizar las gestiones y que esto los frenan, porque los beneficios que reciben son mínimos. Con todos estos datos tenemos muchos insumos para hacer un buen diagnóstico y con la información que realicemos hoy vamos a seguir construyendo la propuesta para REDD+”.

3. FORMACIÓN DE EQUIPOS

No habiendo más comentarios Elia Chablé (ECOSUR) procedió a formar los equipos de trabajo, mencionando que como no estaba presente el mismo número de asistentes del primer taller se formarían nuevos equipos, agrupándolos de forma aleatoria en tres equipos.



Figura 9. Formación de equipos

Los equipos quedaron conformados como se muestra en el cuadro 1:

Cuadro 1. Formación de Equipos	
Equipo 1: Integrantes SMAAS, SANTA GENOVEA, SECTUR, CEDESU-UAC Y CONANP REBICA Facilitadora: Cecilia Armijo Florentino	
Municipios	Localidades
Hopelchén	Chunchitok, Iturbide, Ramón Corona, Ucum y Chencoh
Escárcega	Centenario, Silvituc y Matamoros
Equipo 2: Integrantes SEDUOP, ITMAR, COPRISCAM, INEGI, CONAFOR, y API Facilitador: Jesús Lorenzo Sandoval	
Municipios	Localidades
Calkiní	Becal, Calkiní, Nunkiní, San Agustín Chunhuas, San Antonio Sacabchén y San Nicolás.
Equipo 3: Integrantes CONANP, PA, SEPESCA y SMAS. Facilitadora: Elia Chablé Can	
Municipios	Localidades
Calakmul	Ley de Fomento, Xbonil, Nueva Vida, Conhuas, Xpujil, Álvaro Obregón, La Unión veinte de Junio; Ricardo Payró Gene y Civalito
Candelaria	Candelaria
Hecelchakán	Dtzinup, Nohalal y Pocboc

4. CONSTRUCCIÓN DE LA ESTRATEGIA REDD+

4.1 Matriz reflexiva

Elia Chablé (ECOSUR) explicó que cada equipo trabajaría inicialmente revisando las propuestas realizadas por las localidades, con el objetivo de discutir su pertinencia de acuerdo a los objetivos de REDD+ o ver la forma en que se podían replantear para hacer dichas propuestas compatibles.

Posteriormente dijo que cada equipo debía revisar las matrices reflexivas construidas en el primer taller, analizando si las metas y actividades que habían propuesto podían replantearse, o cambiarse de acuerdo a los resultados de los talleres comunitarios.

Finalmente dio la instrucción de que debían identificar obstáculos y discutir si estos podían controlarse, podían influir o estaban fuera de su control. También se analizó que instituciones podían resolverlos, la forma y los tiempos para resolverlos.

Los resultados de cada equipo se muestran a continuación:

4.1.1. Resultados equipo 1 Hopelchén y Escárcega



Figura 10. Aspectos de la dinámica de trabajo equipo 1

Cuadro 2. Análisis de Proyectos Agrícola y Apícola - Hopelchén y Escárcega Equipo 1: SMAAS, SANTA GENOVEA, SECTUR, CEDESU-UAC y CONANP REBICA Facilitadora: Cecilia Armijo Florentino					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
Hopelchén	Ramón Corona	Agrícola	Pozo profundo para riego	1	Tendría que verlo CONAGUA ¹ , uno a uno, tendido eléctrico CFE ² , checar infraestructura eléctrica
Hopelchén	Ucum	Agrícola	Maíz	1	CONAGUA, a través de crédito SDR ³ , el manto freático es muy profundo. Proponer una colecta de envases de agroquímicos para evitar tirarlos en el campo
Hopelchén	Iturbide	Agrícola	Ampliar sistema de riego para hortalizas	2	CONAGUA, a nivel estatal SEDESORE ⁴ , SAGARPA ⁵ y SDR para la capacitación de control de plagas
Escárcega	Centenario	Agrícola	Maíz, chihuas, frijol, tomate, camote, en áreas de riego.		Hacer estudios de cambio de uso de suelo SEMARNAT ⁶ , SDR y SAGARPA
Escárcega	Matamoros	Agrícola	Maíz, frijol, chihua, chile y tomate		
Hopelchén	Ucum	Apícola	Miel y cera	2	SAGARPA, SDR, SMAAS, SEDICO ⁷ hay que hacer plan de negocio, hay que hacer capacitaciones, FOFAECAM ⁸ (sanidad en apiarios)
Escárcega	Centenario	Apícola	Mejorar la apicultura con implementos inoxidable y productos orgánicos. Crear plantaciones de cítricos al rededor	3	Hay que certificarse como orgánico, FIRCO ⁹ tiene un programa para certificación orgánica, no debe de haber cultivos transgénicos cerca de los apiarios

¹ Comisión Nacional del Agua

² Comisión Federal de Electricidad

³ Secretaría de Desarrollo Rural

⁴ Secretaría de Desarrollo Social y Regional

⁵ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

⁶ Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

⁷ Secretaría de Fomento Industrial y Comercial

⁸ Comité Técnico de Fideicomiso Fondo de Fomento Agropecuario del Estado de Campeche

⁹ Fideicomiso de Riesgo Compartido

Cuadro 3. Análisis de Proyectos Bienes y Servicios Ambientales y Ganadería - Hopelchén y Escárcega Equipo 1: SMAAS, SANTA GENOVEA, SECTUR, CEDESU-UAC y CONANP REBICA Facilitadora: Cecilia Armijo Florentino					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Modificaciones
Escárcega	Silvituc	Bienes y Servicios Ambientales	Servicios ambientales	1	Compatible
Escárcega	Centenario	Bienes y Servicios Ambientales	Cinegética (comercialización de carnes silvestres). Manejo forestal. Conservación.	5	Hay que darse de alta como UMA ¹⁰ , estudio de factibilidad, SECTUR
Hopelchén	Ucum	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios ambientales	4	CONAFOR, hay que evaluar, tener plan de manejo, se necesita técnico por comunidad
Hopelchén	Chenchoh	Bienes y Servicios Ambientales	Ampliación del programa "Impacto Ambiental"	1	CONAFOR
Escárcega	Silvituc	Ganadería	Establecimiento de pozos por ganaderos y agricultores	1, 2	de forma individual no se puede tiene que ser por grupo o comunidad, hay que hacerse estudio de factibilidad
Escárcega	Centenario	Ganadería	Áreas e pasto de corte (maíz forrajero maralfalfa y sorgo). Perforaciones de pozos.	2	Hacer el Ordenamiento Territorial, que es competencia de la SEMARNAT, hay que analizar si se extenderá la ganadería, como manejar la cuestión de los animales silvestres como el jaguar para evitar caza
Escárcega	Matamoros	Ganadería	Pie de cría de borregos		SAGARPA es la encargada
Hopelchén	Ucum	Ganadería	Engorda de ganado	3	Ganado estabulado, aprovechar esquilmos de cosechas anteriores para alimentación del ganado, manejo intensivo pero se necesita riego (CONAGUA), pastos de corte, melaza... "(Sta. Genoveva) La actividad ganadera no es redituable, hay que invertir mucho dinero para poder sacar el ganado en tiempo", ganadería en la zona norte del estado no funcionaría. SAGARPA y SDR pueden financiar a través de FIRCO

¹⁰ Unidades para la Conservación, Manejo y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre

Cuadro 4. Análisis de Proyectos Silvícola y Turismo Sustentable - Hopelchén y Escárcega Equipo 1: SMAAS, SANTA GENOVEA, SECTUR, CEDESU-UAC y CONANP REBICA Facilitadora: Cecilia Armijo Florentino					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Modificaciones
Hopelchén	Ramón Corona	Silvícola	Reforestación	2	Debe de haber un aprovechamiento a futuro para que funcione (CONAFOR, SMAAS, qué superficie, que especies)
Hopelchén	Chenchoh	Silvícola	Ampliación de plantillas forestales	2	CONAFOR y SEMARNAT para revisión
Escárcega	Silvituc	Silvícola	Empleo temporal	6	CONANP, SEMARNAT, SMAAS. Depende para que se requiera, por ejemplo para incendios
Escárcega	Silvituc	Silvícola	Aserradero para comercializar tablas		
Hopelchén	Ramón Corona	Turismo sustentable	Ecoturismo	3	Se tiene que ver si al área de la laguna es grande para ver si el proyecto es factible (viabilidad). Hacer el diagnóstico de factibilidad. En el área de ecoturismo se requieren muchas actividades, a través de créditos, no fondo perdido, se requiere título de propiedad, capacitación constante (INE ¹¹ , SMAAS, SEMARNAT, pueden apoyar en la cuestión del diagnóstico)
Escárcega	Centenario	Turismo sustentable	Ecoturismo alternativo, Senderos interpretativos, Paseos en kayak, Artesanías Y Aventurismo		Estudio de viabilidad, para saber que se puede aprovechar
Escárcega	Silvituc	Turismo sustentable	Difusión al proyecto ecoturismo	3	SECTUR, CONAFOR

¹¹ Instituto Nacional de Ecología

Cuadro 5. Matriz reflexiva final Equipo 1: SMAAS, SANTA GENOVEA, SECTUR, CEDESU-UAC y CONANP REBICA Facilitadora: Cecilia Armijo Florentino							
Metas	Actividades	Plazo (1 a 3 años)	Involucrados (todos los sectores)	Habilidades	Recursos	Escala	Cómo se evalúa
Aumentar programas de apoyo para proyectos ejecutivos, para disminuir el cambio de uso de suelo	Elaboración de los planes de manejo	3	SEMARNAT, CONAFOR, SMAAS, SDR, PROFEPA ¹² , CONANP, SAGARPA, ONG'S	Convenios entre instituciones para inyectar recursos, SMAAS: gestionar y asesorar, SEMARNAT encargado de resolutivos, técnicos capacitados, procedimientos estandarizados para planes de manejo, desarrollar capacidades locales para administrar y ejecutar los programas de manejo, agilizar tiempos de expedición de resolutivos	Contamos con recursos pero no son suficientes, personas que tengan las capacidades, el perfil, capacidades técnicas	Local , estatal, regional	Con los planes de manejo elaborados, evaluación por etapas a corto y mediano plazo, cada proceso, a través de mejora continua, correctivo y preventivo, por año
Programas de capacitación (generar programas de capacitación, los suficientes)	Cursos y talleres de capacitación	1	SEMARNAT, CONAFOR, SMAAS, SDR, PROFEPA, CONANP, CONAGUA, Bancos			Local, estatal, regional	
Programas de educación ambiental y aprovechamiento sustentable	Seminarios, diagnósticos, talleres, cursos	1	SMAAS, SEP ¹³ , Centros de investigación, CONANP	Implementar educación ambiental en todos los niveles, el gobierno tiene un área de educación ambiental, necesitar que SECADESU complemente el apoyo de la secretaría de medio ambiente del estado, desarrollar educadores ambientales	Financieros, humanos, infraestructura	Local , estatal, regional	Cambio de mentalidad y acciones donde se cuide al medio ambiente

¹² Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

¹³ Secretaría de Educación Pública

Metas	Actividades	Plazo (1 a 3 años)	Involucrados (todos los sectores)	Habilidades	Recursos	Escala	Cómo se evalúa
Implementar un programa de conservación de los recursos naturales	Realizar diagnóstico de la situación actual de los recursos en el estado	1 a 3 años	SEMARNAT, CONAFOR, SMAAS, SDR, PROFEPA, CONANP, CONAGUA, SAGARPA, SECTUR, INIFAP ¹⁴ , Centros de investigación	Capacitar a las comunidades en acciones de inspección, vínculo entre comunidades e instituciones, formar líderes locales con capacidades en el manejo del medio ambiente	Financieros, humanos, infraestructura	Local, estatal, regional	Comités o consejos estatales, locales y regionales
	Implementación del programa de inspección y vigilancia						
	Implementación del programa de monitoreo						
Diagnósticos o estudios de factibilidad (en función de los proyectos propuestos)	Elaborar programas de turismo sustentable, elaboración de planes de negocio	1 a tres años	SECTUR, SEMARNAT, SMAAS, SEDICO, CONAFOR	Gestión de recursos humanos y financieros, capacitación, fomentar organización interna en las comunidades	Financieros, humanos, infraestructura	Local, estatal, regional	Comités o consejos estatales, locales y regionales
Establecer modelos silvopastoriles que reduzcan la emisión de GEI	Capacitación en el modelo, mejoramiento de infraestructura para el manejo silvopastoril	De 1 a 3 años	Centros de investigación, SAGARPA, CONAFOR, SMAAS, sociedades ganaderas, SDR	Vinculación entre instituciones y las comunidades, capacitación en el modelo, fortalecer el conocimiento del uso de los recursos (especies forrajeras y siladoras), técnicos capacitados	Financieros, humanos	Regional, estatal	Por superficies con silvopastoriles y número de cabezas/hay número de ganaderos capacitados
	Establecer un mínimo de área reforestada en los sistemas ganaderos						

¹⁴ Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias.

Cuadro 6. Matriz de obstáculos Equipo 1: SMAAS, SANTA GENOVEA, SECTUR, CEDESU-UAC y CONANP REBICA Facilitadora: Cecilia Armijo Florentino						
Metas	Actividades	Obstáculos identificados	Podemos controlar, podemos influir, fuera de control	¿Quién?	¿Cómo?	Tiempo
Implementar programas de apoyo para proyectos ejecutivos, para disminuir el cambio de uso de suelo	Elaboración de los planes de manejo	No hay técnicos capacitados	Técnicos capacitados	Todas las involucradas, todas las instituciones como SEDESORE, SEMARNAT	Con un programa de capacitación permanente y de evaluación,	Mínimo un año
		Las comunidades no están organizadas	Cómo institución se puede influir	Todas las instituciones involucradas como SEDESORE, SEMARNAT	A través de los programas de conservación para el desarrollo	Es un proceso lento y constante
Programas de capacitación (Generar programas de capacitación, los suficientes)	Cursos y talleres de capacitación	Las organizaciones sociales son incipientes	Se puede influir	Instituciones como cdi, SEDESORE, SMAAS	Fortalecimiento y generación de las capacidades locales	
		Infraestructura	Se puede influir	SEDESORE, SAGARPA, CONAFOR	Mediante programas de inversión de los programas que tienen dirigidos a las necesidades	2 años
Programas de educación ambiental y aprovechamiento sustentable	Seminarios, diagnósticos, talleres, cursos	No hay un programa de educación ambiental en las comunidades	Pueden controlar	SEMARNAT, SEP y SMAAS	A través del SECADESU, de las escuelas locales	1 año
Implementar un programa de conservación de los recursos naturales	Realizar diagnóstico de la situación actual de los recursos en el estado	No hay gente capacitada ni suficiente para capacitar a las comunidades	Se puede influir	SMAAS, PROFEPA, CONANP	A través de la conformación de comités de vigilancia y monitoreo comunitario	

	Implementación del programa de inspección y vigilancia	No hay recursos económicos	Se puede influir	SMAAS, PROFEPA, CONANP	Destinando recursos de los programas	
	Implementación del programa de monitoreo					
Diagnósticos o estudios de factibilidad (en función de los proyectos propuestos)	Elaborar programas de turismo sustentable, elaboración de planes de negocio	No hay gente organizada, no hay recursos humanos que asistan a las comunidades	Se puede influir	CONANP	Hay recursos para capacitar, para organizar a las comunidades, recursos humanos y económicos	Depende del proyecto
Establecer modelos silvopastoriles que reduzcan la emisión de GEI	Capacitación en el modelo, mejoramiento de infraestructura para el manejo silvopastoril	La no credibilidad del sistema por parte del productor, porque requiere mayor trabajo, no hay asistencia técnica adecuada	Se puede influir	SAGARPA, SDR	Capacitación, módulos o escuelas de campo, fomentar más estímulo a esas prácticas	
	Establecer un mínimo de área reforestada en los sistemas ganaderos					

4.1.2 Resultados del Equipo 2 Calkiní



Figura 11. Aspectos de la dinámica de trabajo equipo 2

Cuadro 7. Análisis de proyectos Agrícolas – Calkiní y Campeche Equipo 2: SEDUOP, ITMAR, COPRISCAM, INEGI, CONAFOR, y API Facilitador: Jesús Lorenzo Sandoval					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
Calkiní	Becal	Agrícola	Implementación de sistemas de riego (sistema producto maíz)	1	Implementación de producción orgánica. Cambios en esquemas de trabajo en los ejidos por parte de las autoridades: Producción alternativas Cultivo de Hortalizas
Calkiní	Calkiní	Agrícola	Sistema de riego	1	Producción alternativas: Establecer programa de inspección y vigilancia comunitaria
Calkiní	Nunkiní	Agrícola	Maíz y hortalizas	2	
Calkiní	San Antonio Sacabchén	Agrícola	Cultivo de hortalizas	3	Cultivo de hortalizas. Implementación de producción orgánica
Calkiní	San Antonio Sacabchén	Agrícola	Cultivo de lengua de vaca ¹⁵ y chelém ¹⁶	2	Los insumos son los mismos. Sólo lo establecieron como segunda prioridad
Calkiní	San Nicolás	Agrícola	Producción de maíz criollo	4	
Campeche	Carlos Cano Cruz	Agrícola	Sistema de riego	1	No presenta ningún tipo de protección ambiental la población productiva son hombres población total no son del lugar. Producción alternativas: UMA's. Cambios en esquemas de trabajo en los ejidos por parte de las autoridades: Entrega y vigilancia en la aplicación de los recursos económicos.

¹⁵ *Sansevieria Trifasciata*

¹⁶ *Agave angustifolia* Haw

Cuadro 8. Análisis de proyectos Agroforestal, Apícola y Bines y Servicios Ambientales – Calkiní y Campeche Equipo 2: SEDUOP, ITMAR, COPRISCAM, INEGI, CONAFOR, y API Facilitador: Jesús Lorenzo Sandoval					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Modificaciones
Calkiní	San Agustín Chunhuas	Agroforestal	Reforestación para apicultura	4	
Calkiní	Becal	Apícola	Producción de miel y cera	3	
Calkiní	Calkiní	Apícola	Mejoramiento de reinas, asistencia técnica	3	
Calkiní	Nunkiní	Apícola	Producción de miel	3	
Calkiní	San Nicolás	Apícola	Producción de miel y cera	5	
Campeche	Carlos Cano Cruz	Apícola	Caminos de acceso a los apiarios y créditos para acopiamiento	2	Existe la disponibilidad de invertir trabajos en el área apícola.
Calkiní	Becal	Bienes y Servicios Ambientales		3	
Calkiní	Calkiní	Bienes y Servicios Ambientales	Criadero de especies, limitación de superficies	4	
Calkiní	Nunkiní	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios ambientales	4	
Calkiní	San Agustín Chunhuás	Bienes y Servicios Ambientales	UMA (para conservación de flora y fauna)	1	
Calkiní	San Agustín Chunhuás	Bienes y Servicios Ambientales	Continuar pago de servicios ambientales	3	
Calkiní	San Antonio Sacabchén	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios ambientales	1	
Calkiní	San Antonio Sacabchén	Bienes y Servicios Ambientales	Reforestación de árboles florales	4	
Calkiní	San Nicolás	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios ambientales en las selvas y áreas de los petenes	1	

Cuadro 9. Análisis de proyectos ganaderos – Calkiní y Campeche

Equipo 2: SEDUOP, ITMAR, COPRISCAM, INEGI, CONAFOR, y API

Facilitador: Jesús Lorenzo Sandoval

Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Modificaciones
Calkiní	Becal	Ganadería	Engorda y consumo	4	
Calkiní	Calkiní	Ganadería	Sistema de riego para los pastos, Asistencia veterinaria	2	
Calkiní	Nunkiní	Ganadería	Pie de cría y Engorda de vacas, borregos y cerdos	1	
Calkiní	San Nicolás	Ganadería	Pié de cría	3	
Campeche	Carlos Cano Cruz	Ganadería	Sistema de riego	3	Implementar áreas de cultivo de pastos intensivos Producción alternativas: Capacitación y aplicación de técnicas adaptadas a la producción y ventas a nivel local, regional y nacional. Cambios en esquemas de trabajo en los ejidos por parte de las autoridades: Entrega y vigilancia en la aplicación de los recursos económicos
Calkiní	Becal	Silvícola	Plantaciones forestales y agroforestería	5	
Calkiní	Becal	Silvícola	Elaboración de sombreros y curiosidades de palma y jipi	2	
Campeche	Carlos Cano Cruz	Silvícola	Pago por servicios ambientales	4	Implementar el trabajo con mujeres. Producción alternativas: vinculación con dependencias CONANP, UAC e instituciones de investigación; capacitación en los servicios ambientales
Calkiní	San Agustín Chunhuás	Turismo Sustentable	Ecoturismo	2	
Calkiní	San Antonio Sacabchén	Artesanía	Equipo: desfibradora y colchadora para artesanía	2	Los insumos son los mismos. Solamente lo establecieron como segunda prioridad
Calkiní	San Nicolás	Artesanía	Artesanía: elaboración de sombreros de jipi y sus mercados.	2	

Cuadro 10. Matriz reflexiva final Equipo 2: SEDUOP, ITMAR, COPRISCAM, INEGI, CONAFOR, y API Facilitador: Jesús Lorenzo Sandoval							
Metas	Actividades	Plazo (1 a 3 años)	Involucrados (Todos los sectores)	Habilidades Existentes/A desarrollar	Recursos	Escala	Cómo se evalúa
Establecimiento de mecanizado y sistema de Riego	AGRICOLA	1	SEMARNAT, SMAAS, SDR, SAGRAPA, INIFAP, COLPOS, Instituto Tecnológico de China, INEGI, SDUOP, CONAFOR, CONANP	Existentes	Recursos humanos	Federal, Estatal y Local	Número de obras realizadas y numero de incremento de la producción
Implementación de sistemas semintensivos e intensivos	GANADERIA	1 a 3	SEMARNAT, SMAAS, SDR, SAGRAPA, CDI, FONAES, SEDESOL, FIRCO y COMUNIDADES	Existentes	Recursos económicos	Federal, Estatal y Local	Número de obras realizadas e incremento del alto supervisión
Producción de reinas, mayor productividad de cera, miel orgánica y crías	APICOLA	1	CONAFOR, SMAAS, SDR, SAGRAPA, CDI, FONAES, SEDESOL, MIEL Y CERA DE CAMPECHE	Existentes	Recursos económicos	Federal, Estatal y Local	Incremento de colmenas, mayor producción y mejora en la calidad
Aprovechamientos forestales maderables y no maderables y pago de servicios ambientales	SILVICOLA	1	SEMARNAT, CONAFORT	Existentes	Recursos económicos	Federal, Estatal y Local	Numero de hectáreas y volumen
Implementación de infraestructura	TURISMO SUSTENTABLE	1	SEMARNAT, SMAAS, SDR, SAGRAPA, CONAFOR, CONANP, TURISMO FONAES, FIRCO	Existentes	Recursos económicos e infraestructura	Federal, Estatal y Local	Infraestructura y número de visitantes

Cuadro 11. Matriz de Obstáculos Equipo 2: SEDUOP, ITMAR, COPRISCAM, INEGI, CONAFOR, y API Facilitador: Jesús Lorenzo Sandoval						
Metas	Actividades	Obstáculos	Podemos controlar, podemos influir y fuera de control	Quien	Como	Tiempo
Establecimiento De Mecanizado Y Sistema De Riego	AGRICOLA	Tramitación de cambio de uso de suelo	Se controla con las inversiones federales y estatales y agilizar los tramites	SEMARNAT Y PRESTADORES DE SERVICIOS	A través del consejo consultivo para el desarrollo sustentable	60 días hábiles
Implementación de sistemas semintensivos e intensivos	GANADERIA	Enfermedades, competencia desleal ante programas y apoyo. Fenómenos climatológicos	Se controla con las inversiones federales y estatales y agilizar los tramites	SAGARPA, LAS UNIONES GANADERAS, SEDESOL, FONAES , PRESTADORES Y CENECAM	Campañas de prevención, verificación de los programas canales de comercialización	3 años
Producción de reinas, mayor productividad de cera, miel orgánica y crías	APICOLA	Enfermedades, sustancias químicas, no existen mercados definidos y fenómenos climatológicos	Campañas de riesgos sanitarios	SAGARPA ,SECRETARIA DE SALUD, SMAAS Y CONAFOR	Apoyo con recurso para implementación de acción de control de plagas y enfermedades	1 año
Aprovechamientos forestales maderables y no maderables y pago de servicios ambientales	SILVICOLA	El alto costo para extraer los productos, falta de canales para comercializar	Vigila de volúmenes aprovechados corresponde a los volúmenes autorizados	PROFEPA, PROCURADURIA AMBIENTAL Y SEMARNAT	Operativos y documentos legales	1 año
Implementación de infraestructura	TURISMO SUSTENTABLE	Tramites de cambio y uso de suelo y servicios generales. Establecimientos de rutas turísticas	Si podemos controlar con convenios institucionales, servicios turísticos de transporte.	SEMARNAT, TURISMO E INICIATIVA PRIVADA Y PROFEPA,COPRISCAM, CONAFOR	Convenios de colaboración	1 año

4.1.3 Resultados del Equipo 3 Candelaria, Hecelchakán y Calakmul



Cuadro 12. Análisis de proyectos agrícolas - Candelaria, Hecelchakán y Calakmul Equipo 3: CONANP RB PETENES, CONANP REBICA, PA, SEPESCA y SMAS Facilitadora: Elia Chablé Can					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
Hecelchakán	Dtzinup	Agrícola	Mecanizado con maíz híbrido, temporal con maíz criollo	1	Compatible implementan un sistema de manejo de tierras para no incrementar la superficie deforestada. Implementando sistemas agroforestales que minimicen la erosión del suelo.
Calakmul	Nueva Vida	Agrícola	Agricultura tradicional intensiva (Hortalizas)	1	Compatible si es de traspatio.
Calakmul	Xpujil	Agrícola	Sistema de riego (micro aspersor)	1	Compatible si se identifican parcelas aptas y en pequeñas extensiones (1 y 1/2 ha).
Calakmul	Xpujil	Agrícola	Sistema de riego (micro aspersor)	1	Compatible si se identifican parcelas aptas y en pequeñas extensiones (1 y 1/2 ha).
Calakmul	La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	Agrícola	Agricultura tradicional (maíz, frijol, chihua y chile)	1	Compatible sólo en agricultura intensiva en superficies pequeñas y orgánica.
Calakmul	La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	Agrícola	Mantenimiento y limpieza del área de la pimienta. Búsqueda de mercados.	6	Compatible. Generando estrategias de diversificación de productos para comercialización directa.
Hecelchakán	Dtzinup	Agrícola	Huertos familiares (hortalizas)	2	Compatible. Para reducir la vulnerabilidad de los impactos del cambio climático.
Calakmul	Conhuás	Agrícola	Infraestructura, implementos agrícolas, maquinaria para destronque	4	Incompatible por la cercanía a los sitios arqueológicos y ser una comunidad que colinda con el polígono de la reserva.
Calakmul	Ley de Fomento	Agrícola	Construcción de jagüeyes, cisternas de riego, apertura de mecanizados	1	Incompatible porque colinda con la reserva
Calakmul	Ley de Fomento	Agrícola	Construcción de jagüeyes, cisternas de riego, apertura de mecanizados	1	Incompatible porque colinda con la reserva
Calakmul	Civalito	Agrícola	Mecanización del suelo	1	Incompatible porque los suelos no son aptos para la agricultura. Propuesta agricultura intensiva en superficies pequeñas (motocultivos).
Calakmul	Ricardo Payró Gene	Agrícola	Tecnificación de tierras con maquinaria, sistemas de riego, asesoría técnica, fertilización	1	Incompatible porque los suelos no son aptos para la agricultura. Propuesta agricultura intensiva en superficies pequeñas (motocultivos).
Calakmul	Ricardo Payró Gene	Agrícola	Tecnificación de tierras con maquinaria, sistemas de riego, asesoría técnica, fertilización	1	Incompatible porque los suelos no son aptos para la agricultura. Propuesta agricultura intensiva en superficies pequeñas (motocultivos).
Calakmul	Nueva Vida	Agrícola	Continuación del PROCAMPO	2	Incompatible porque promueve la ampliación de la frontera agrícola
Hecelchakán	Nohalal	Agrícola	Maíz y sorgo	1	Incompatible si es una producción en gran escala. Compatible promoviendo un sistema de manejo de suelo.

Calakmul	La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	Agrícola	Continuación del PROCAMPO	2	No aplica Procampo por el sistema de pequeños propietarios. Incompatible porque promueve la ampliación de la frontera agrícola
Candelaria	Candelaria	Agricultura	Chile habanero y Maíz	2	Incompatible si estamos hablando de producciones de mayores de 1 ha por productor. Compatible si la producción es menor o igual a 1/2 ha, para convertir la producción en orgánica
Hecelchakán	Hecelchakán	Agricultura	Maíz	1	Incompatible si es una producción en gran escala. Compatible promoviendo un sistema de manejo de suelo.

Cuadro 13. Análisis de proyectos apícolas -- Candelaria, Hecelchakán y Calakmul

Equipo 3: CONANP RB PETENES, CONANP REBICA, PA, SEPECA y SMAS

Facilitadora: Elia Chablé Can

Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
Calakmul	Ricardo Payró Gene	Agroforestal	Sistemas silvopastoriles Y sistemas de forraje	4	Compatible implementando parcelas demostrativas
Hecelchakán	Pocboc	Agroforestal	Sistema de riego	1	INCOMPATIBLE
Hecelchakán	Dtzinup	Apícola	Miel y cera	4	Compatible
Calakmul	Nueva Vida	Apícola	Producción de miel y cera	3	Compatible
Calakmul	La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	Apícola	Producción de miel y cera	3	Compatible
Calakmul	Ricardo Payró Gene	Apícola	Producción de miel	3	Compatible
Calakmul	Xpujil	Apícola	Producción de miel	2	Compatible
Calakmul	Ley de Fomento	Apícola	Cámaras de cría y equipo	3	Compatible
Calakmul	La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	Apícola	Cambiar la norma de los activos productivos	3	Compatible
Calakmul	Nueva Vida	Apícola	Apoyo económico y capacitación	3	Compatible
Calakmul	Soh Laguna (Álvaro Oregón)	Apícola	Apoyo económico y capacitación	3	Compatible
Calakmul	Conhuás	Apícola	Equipamiento apícola, cajas completas, extractores, bancos	2	Compatible
Hecelchakán	Nohalal	Apícola	Miel, cera y reinas	3	Compatible
Hecelchakán	Pocboc	Apícola	Ampliar el número de enjambres	4	Compatible
Hecelchakán	Hecelchakán	Apícola	Producción de miel	3	Compatible

Cuadro 14. Análisis de proyectos Bienes y Servicios Ambientales - Candelaria, Hecelchakán y Calakmul Equipo 3: CONANP RB PETENES, CONANP REBICA, PA, SEPESCA y SMASS Facilitadora: Elia Chablé Can					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
Calakmul	Conhuás	Bienes y Servicios Ambientales	Pagos por captura de carbono.	1	Compatible
Calakmul	Civalito	Bienes y Servicios Ambientales	Reservas ambientales	2	Compatible
Calakmul	Nueva Vida	Bienes y Servicios Ambientales	Reserva forestal	4	Compatible
Calakmul	Nueva Vida	Bienes y Servicios Ambientales	UMA con safari fotográfico	5	Compatible
Calakmul	Zoh Laguna (Álvaro Oregón)	Bienes y Servicios Ambientales	Prolongar y continuar el P.S.A. y la venta de carbono		Compatible
Calakmul	Zoh Laguna (Álvaro Oregón)	Bienes y Servicios Ambientales	UMA	5	Compatible
Calakmul	Civalito	Bienes y Servicios Ambientales	UMA	4	Compatible
Calakmul	Xpujil	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios ambientales	3	Compatible
Calakmul	La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	Bienes y Servicios Ambientales	Ampliar el programa de PSA y que incluya venta de bonos de carbono	1	Compatible
Calakmul	Nueva Vida	Bienes y Servicios Ambientales	Que continúe PSA y que incluya venta de bonos de carbono.	1	Compatible
Calakmul	Zoh Laguna (Álvaro Oregón)	Bienes y Servicios Ambientales	Que continúe PSA y que incluya venta de bonos de carbono.	1	Compatible
Calakmul	Nueva Vida	Bienes y Servicios Ambientales	Captación, uso y manejo del agua	2	Compatible
Hecelchakán	Dtzinup	Bienes y Servicios Ambientales	UMA	5	Compatible.
Candelaria	Candelaria	Bienes y Servicios Ambientales	PSA, Reforestación, Aprovechamiento forestal	3	Compatible. Establecimiento incentivos estatales

Cuadro 15. Análisis de proyectos ganaderos - Candelaria, Hecelchakán y Calakmul Equipo 3: CONANP RB PETENES, CONANP REBICA, PA, SEPESCA y SMASS Facilitadora: Elia Chablé Can					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
Hecelchakán	Hecelchakán	Ganadería	Pie de cría	2	Incompatible si es intensiva. Compatible solamente si la actividad se modifica a sistemas agrosilvopastoriles y de manejo. Incentivando a través de una política pública estatal mediante el cumplimiento de los ordenamientos territoriales.
Calakmul	La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	Ganadería	Cría y engorda	2	Compatible condicionando con ganadería de buenas prácticas.
Calakmul	Ley de Fomento	Ganadería	Construcción de jagüeyes, galera, corral de manejo, comederos, bebederos, pasto de corte y picadora	2	Compatible condicionando con ganadería de buenas prácticas.
Calakmul	Nueva Vida	Ganadería	Ganadería intensiva con pastos mejorados y de corte	6	Compatible condicionando con ganadería de buenas prácticas.
Calakmul	Xbonil	Ganadería	Establecimiento de pozos por grupos ganaderos, agricultores.	3,1	Compatible condicionando la superficie ganadera y agrícola.
Calakmul	Nueva Vida	Ganadería	Ganadería intensiva	5	Compatible. Fomentando las buenas practicas ganaderas respetando las áreas del ordenamiento.
Hecelchakán	Pocboc	Ganadería	Reforestación con ramón ¹⁷	2	Es compatible siempre y puede mejorarse la propuesta intercalando otra especie para convertirla en cerco vivo.
Hecelchakán	Pocboc	Ganadería	Cercos (posteo con madera)	3	Es incompatible. Propuesta compatible si instalan cercos vivos.
Calakmul	Conhuás	Ganadería	Infraestructura, mejoramiento genético e implementos.	3	Incompatible no tiene vocación ganadera.
Candelaria	Candelaria	Ganadería	Doble propósito	1	Incompatible si es intensiva. Compatible solamente si la actividad se modifica a sistemas agrosilvopastoriles y de manejo. Incentivando a través de una política pública estatal mediante el cumplimiento de los ordenamientos territoriales.
Hecelchakán	Nohalal	Ganadería	Cría	2	

¹⁷ *Brosimum alicastrum* Sw.

Cuadro 16. Análisis de proyectos pesca, silvícola y turismo sustentable - Candelaria, Hecelchakán y Calakmul Equipo 3: CONANP RB PETENES, CONANP REBICA, PA, SEPESCA y SMASS Facilitadora: Elia Chablé Can					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
Candelaria	Candelaria	Pesca	Cultivo de tilapia	5	Buena producción pesquera. Abundancia de especies nativas. Compatible si la actividad se realiza fuera de los ríos o cuerpos de agua. Sugerencia con tierras firme en jagüeyes o tinas.
Calakmul	Ley de Fomento	Silvícola	Reforestación (siembra intercalada de cítricos y maderables, captura de bonos de carbono)	4	Compatible
Calakmul	Civalito	Silvícola	Reforestación	3	Compatible
Calakmul	La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	Silvícola	Vivero: ampliación y búsqueda de mercados	4	Compatible
Calakmul	Zoh Laguna (Álvaro Oregón)	Silvícola	Vivero (Achiote)	4	Compatible
Calakmul	Ricardo Payró Gene	Silvícola	Reforestación (plantaciones comerciales)	2	Compatible condiciona a que especie.
Hecelchakán	Dtzinup	Silvícola	Reforestación	3	Compatible. Propuesta garantizando la continuidad de los programas de fomentan esta actividad
Calakmul	Xbonil	Silvícola		4	Compatible
Calakmul	Xbonil	Silvícola	Hombres, mujeres, ejidatarios, a	2	Compatible
Calakmul	Xbonil	Turismo Sustentable	Difusión al proyecto ecoturismo	1	Compatible
Calakmul	La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	Turismo Sustentable	Proyecto Turístico	4	Compatible
Candelaria	Candelaria	Turismo Sustentable	Turismo de naturaleza y arqueológicas	4	

Cuadro 17. Matriz Reflexiva Final Equipo 3: CONANP RB PETENES, CONANP REBICA, PA, SEPECSA y SMASS Facilitadora: Elia Chablé Can							
Metas	Actividades	Plazo (1 a 3 años)	Involucrados (Todos los sectores)	Habilidades Existentes/A desarrollar	Recursos	Escala	Cómo se evalúa
Contribuir con la captura de gases de efecto invernadero	Campañas de difusión y concientización de los programas dirigidos a los objetivos de REDD+ (Conservación, restauración, manejo)	Permanente	SEMARNAT, SMAAS, PRESTADORES DE SERVICIOS, PROFESIONALES, CONAFOR, CONANP, Comunidades, Ayuntamientos, SDR, ESTATAL	Existentes: Todas las instituciones del sector ambiental han desarrollado aspectos de educación ambiental o cultura para la conservación. Desarrollar: Que se permeen a otras instituciones y a las comunidades que no son atendidas por estas instituciones, por ejemplo CONANP tiene sus áreas protegidas y hay comunidades que pueden ser atendidas por otras instituciones para recibir estas cabañas.	El sector ambiental cuenta con recursos humanos y materiales-	Federal, Estatal, Municipal y comunitaria	Número de comunidades atendidas, Número de participantes
	Establecer incentivos estatales permanentes (POA) para PSA	1 para que se implemente y permanente en su operatividad	GOBIERNO ESTATAL, MUNICIPAL.	Conocimiento de las zonas para atender, ordenamientos territoriales, puntos críticos. Faltan recursos humanos para buscar financiamientos internacionales.	Recursos humanos faltaría recursos financieros	Estatal, Municipal y comunitaria	Monto asignado y superficie beneficiada

Cuadro 18. Matriz de Obstáculos Equipo 3: CONANP RB PETENES, CONANP REBICA, PA, SEPESCA y SMAS Facilitadora: Elia Chablé Can						
Metas	Actividades	Obstáculos identificados	Podemos: controlar, influir, está fuera de control	Quienes (instituciones)	Cómo	Tiempo
Contribuir con la captura de gases de efecto invernadero	Campañas de difusión y concientización de los programas dirigidos a los objetivos de REDD+ (Conservación, restauración, manejo)	Por parte de los ayuntamientos tienen un corto Periodo para dar seguimiento a las actividades de	Fuera de control	CONGRESO DEL ESTADO, CABILDOS	Legislar para que se ha incluido en la Ley Orgánica Municipal, y que sea considerado en el Plan Municipal de Desarrollo	Cada 3 años
	Establecer incentivos estatales permanentes (POA) para PSA	Que las instancias de la elaboración de presupuesto prioricen la necesidad e importancia de REDD+	Fuera de control	Tendrían el control los titulares y el congreso en la asignación de los presupuestos	A través de los foros de consulta donde participe la ciudadanía para que los encargados de decidir se logre	Dependerá de la propuesta en ser aceptada
Fomentar el uso de buenas prácticas ganaderas	Promover la ganadería intensiva en pequeñas superficies de 1/2 a 1 ha, Pastoreo intensivo tecnificado, Rotación de potreros, Implementación de cercos vivos y cortinas rompevientos	Bases de datos no confiables de las superficies ganaderas	Se puede influir realizando el censo	Control SAGARPA	Financiando los censo y verificar la información (georeferenciar los datos)	Con dinero en un año o dos.
Fomentar actividades productivas alternativas acuícolas	Crear granjas acuícolas fuera de los cuerpos de agua (ríos, lagunas internas...)	Obstáculo disponibilidad de los recursos y la producción de alevines (cría), en laboratorios.	No hay obstáculos para atender Candelaria			
Fortalecer la producción apícola	Incrementar la infraestructura Ampliar la cobertura de la asistencia técnica Rescate del conocimiento tradicional apícola Capacitación para aprovechar los productos de la colmena	Falta de presupuesto para atender los cursos de capacitación. Obstáculo de la miel tradicional los jóvenes ya no quieren involucrarse falta de interés. Obstáculos falta de coordinación interinstitucional para atender las comunidades y no duplicar esfuerzos.	Jóvenes no se puede influir. Coordinación interinstitucional no se puede influir	Los centros escolares pueden concientizar. Es de voluntades normativamente se debería dar si hay convenios y si los que ejecutan tienen voluntad.	No se sabe	No se sabe

Frenar el avance de la frontera agrícola	Rotación de cultivos Recuperación de superficies degradadas Fomentar la agricultura tecnificada en pequeñas superficies y con el uso de motocultores. Implementación de sistemas agroforestales. Fomentar el uso de abonos orgánicos, y pesticidas orgánico	Resistencias a los cambios para adoptar nuevas tecnologías	Pueden influir con un bajo impacto con campañas de sensibilización	CDI, SMASS SDR SEMARNAT CONANP, Ayuntamientos	Creando incentivos, dando apoyos para parcelas demostrativas. Que las demás instituciones se den cuenta y que los programas no se contrapongan.	2
Impulsar el turismo de naturaleza en cualquiera de sus ramas	Fortalecer la infraestructura existente Campañas de difusión Establecer redes de prestadores de servicios de turismo de naturaleza Diagnóstico de la situación que guardan las UMAS con el propósito de reactivación y regulación para su operatividad efectiva.	Que los recursos no lleguen a tiempo, que no se entienda en enfoque que es turismo de bajo impacto, generalmente el turismo es extranjero la gente local no lo valora, el idioma no hay guías turísticos bilingües o no es suficientes Falta de seguimiento, el desinterés de los beneficiarios de la UMA por ver más problemas que beneficios	Podemos controlar el aspecto de capacitaciones y podemos controlar en las normas para que tenga el enfoque de naturaleza no podemos controlar	Dependencias involucradas, comunidades SEMARNAT	Haciendo el diagnóstico y haciendo las UMAS ya instaladas y las que no se cancelen	3 AÑOS No se sabe

5. CIERRE DEL TALLER

Debido a que las actividades ocuparon más tiempo del programado y para respetar el horario de cierre del taller acordado al inicio, Elia Chablé (ECOSUR) comentó que muchas de las propuestas eran compatibles con REDD+ y que otras fueron replanteadas para hacerlas compatibles desde el quehacer institucional de cada asistente al taller.

Señaló que algunos equipos habían abordaron temas de agricultura, ganadería y que el papel de ECOSUR, como consultor, era devolver la información trabajada en el taller a las comunidades.

Recordó al grupo que la próxima actividad programada era reunirse en la ciudad de Mérida para realizar un taller con las instituciones de los tres estados para discutir y definir objetivos a partir de las problemáticas compartidas como península y definir objetivos para cada estado y que el trabajo de Ecosur era sistematizar toda la información de la Estrategia REDD+ en la península.

Después de estos comentarios la facilitadora preguntó a los asistentes si tenían alguna duda o comentario antes de concluir el taller.

Síntesis de comentarios finales:

🧑 Abraham Guzmán (CONAFOR) *“Como nos vamos acercando al foro la información va siendo más completa y organizada. Y lo que me gusta es que se está trabajando desde la parte media de las instituciones hacia los productores.”*



Figura 13. Ronda Final de comentarios

 Pedro Abnal (INEGI) *“Hay muchas propuestas, Algunos proyectos son difíciles de llevar a cabo, porque son muy costosos como es el caso del mecanizado y del sistema de riego, pero hay que trabajar para que se conserven las selvas, cuando la gente se centre a trabajar en un sólo lugar, sino se tecnifica la gente seguirá deforestando”*



Figura 14. Aspectos de la ronda final de comentarios

 Ma. José Duarte (COPRISCAM) *“Existen comunidades, nos dimos cuenta que en sus propuestas fueron más pobres y en otras comunidades hubo más participación y hubo más diversidad de demandas de lo que nos estaban pidiendo y comparándolo con la matriz que nosotros formamos hubo pocas diferencias sin embargo se incluyeron para posteriormente presentarse a las comunidades para que ellas vean las compatibilidades.*

 José Zuñiga (CONANP-REBICA) *“Coincido con lo que mencionaste que hay una desvinculación del tema REDD+ con lo que vieron los campesinos de proponer pozos profundos, hablar de mejorías en sistema de producción de pasto de su hato ganadero. El reto es como ayudarlo a que incremente la productividad, pero con mejores prácticas y modelos y hacer compatibles el pensamiento institucional con el pensamiento comunitario ese es el reto. Cómo hacer que la ganadería pueda tener un balance cero o un balance positivo. Ayudarlos sin que pierdan espacios de producción o espacios de productividad. Entonces coincido con eso de que este es el reto”.*

 Ma. José Duarte (COPRISCAM) *“Con la ayuda institucional creo que se van a dar buenos resultados”.*

 Dulce Palí (PA) *“Creo que hay muchas si hay muchas similitudes con lo que las comunidades proponen y con lo que hicimos en el primer taller, creo que el trabajo que estamos haciendo se siga hasta final para lograr objetivos que podamos cumplir para mejorar esta cuestión ambiental que no es sólo de los que estamos en este foro, sino también social y deberíamos estar todos enfocados a esto y es algo importante que apenas se les está dado la relevancia en la parte local”.*

Seguido de los comentarios Elia Chablé tomó la palabra para agradecer a los y las asistentes su entusiasmo e interés mostrado en el transcurso del taller y mencionó que con esa actividad concluían la fase de diagnóstico y que en la siguiente sesión trabajarían en validar las propuestas y solicitó al grupo pasaran al frente para tomarse la foto del recuerdo y posteriormente se entregaron las constancias de participación.



6 ANEXOS

Anexo 1 Lista de asistencia

Nombre	Sexo	Edad	Escolaridad	Institución	Cargo	Teléfono y correo electrónico
Abraham Guzmán Ugalde.	H	34	Licenciatura	CONAFOR	Jefe Depto. PSA	ag_ugalde@conafor.gob.mx
Carlos Humberto Yong Maldonado.	H	64	Ing. Químico Ind.	SANTA GENOVEVA	Director medio ambiente	carlos.yong@genoveva.com.mx
Demis Jiménez Ortega	H	30	Licenciatura	SEDICO	Consultor	981 152 19 37 demis003@hotmail.com
Dulce D. Palí Casanova	M	45	Maestría	Procuraduría Agraria	Jefe Depto Desarrollo Agrario	811-16-73 cam_dpc@pa.gob.mx
Jorge Amir Adir Mex Delgado	H	32	Posgrado	SECRETARIA DE TURISMO	Encargado de proyectos	981 152 4773 jorge_mex_delgado@hotmail.com
Jorge L. Sandoval Valladares	H	56	Posgrado	CEDESU-UAC	Investigator	Jorge-sandoval@hotmail.com 981 105 03 05
José A. Zuñiga M.	H	43	Posgrado	CONANP REBICA	Director	jzuniga@conanp.gob.mx
Larisa Genoveva Ordoñez Ruíz.	M	42	Lic. Biol. marina	INST. TEC. DE LERMA	Docente	981-819-48-04
Lina Nah Rosas.	M	38	Licenciatura	CONANP RB Los Petenes	Profesional ejecutivo	81-171-56 lnah@conanp.gob.mx
Manuel Que Delgado	H	22	Licenciatura	SEDICO	–	981 827 91 03 manuco_619@hotmail.com
María José Duarte Graniel	M	28	Biólogo	COPRISCAM	Coordinador de comunicación de riego	81-650-24 ext.117 majodugra@hotmail.com
Mario Alberto. Góngora Alejandre	H	24	Licenciatura	API	Asistente	981-817-53-37
Pablo de la Cruz Kuc May.	H	47	Ing. Agrónomo Esp. fitotecnía	SECRETARIA DE PESCA	Responsable Ambiental	81-693-83 y 981-750-2761 pablokuc@hotmail.com
Pedro Abnal Maas.	H	41	Lic. Agronomía	INEGI	Jefe Depto. de Act. temática	pedro.abnal@inegi.org.mx
Roger Gabriel Rivero Barrera.	H	29	Lic. en Economía	SMASS	Coor. Cambio Climático	981-816-7042 rrivero99@hotmail.com
Rossenelly Burgos Ávila	M	36	Licenciatura	CONANP REBICA	Técnico Operativo de Área Natural Protegida	rburgos@conanp.gob.mx 983-871-61-47
Russel Leonardo Cen Poot.	H	31	Ing. Bioquímico Ambiental	SDUOP	Analista Especializado	rugua14@hotmail.com
William Naal Segovia	H	29	Licenciatura	SMASS	Técnico Dirección Forestal	811-71-56



Anexo 3 Siglas

El orden alfabético es el de las siglas y acrónimos usados en español, aunque algunos se toman directamente de su forma en inglés.

AGSG: Agropecuaria Santa Genoveva S.A.P.I. de C.V.

API: Administración Portuaria Integral de Campeche.

CDI: Comisión Nacional Para el Desarrollo de los Pueblos indígenas.

CEDESU-UAC: Centro de Estudios de Desarrollo Sustentable y Aprovechamiento de la Vida Silvestre -Universidad Autónoma de Campeche.

CFE: Comisión Federal de Electricidad.

CONABIO: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.

CONAFOR: Comisión Nacional Forestal.

CONAGUA: Comisión Nacional del Agua.

CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

COPRICAM: Comisión para la Protección contra Riesgos Sanitarios.

ECOSUR: El Colegio de la Frontera Sur.

FIDA: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola.

FOFAECAM: Fondo de Fomento Agropecuario del Estado de Campeche.

FONAES: Fondo Nacional de Apoyo para las Empresas en Solidaridad.

INE: Instituto Nacional de Ecología.

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

INIFAP: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias.

ITA: Instituto Tecnológica de Campeche.

PA: Procuraduría Agraria.

PROFEPA: Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Rural, Pesca y Alimentación Desarrollo

SDR: Secretaría de Desarrollo Rural

SECTUR: Secretaría de Turismo

SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social

SEDESORE: Secretaría de Desarrollo Social y Regional

SEDETUR: Secretaria de Turismo del Estado de Quintana Roo

SEDICO: Secretaria de Desarrollo Industrial y Comercial

SEDUMA: Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente

SEMA: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SMAAS: Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable.

UMA: Unidades para la Conservación, Manejo y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre.