



## MINUTA DE LA REUNIÓN DE PLANEACIÓN PARA EL PROYECTO DEL FONDO GCF

**FECHA: JUEVES 2 DE JULIO, 2015**

**LUGAR: SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO FORESTAL, SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE E HISTORIA NATURAL, TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS**

**Objetivo:** Planear las actividades del proyecto del Fondo GCF 2015, basado en los resultados del proyecto del GCF 2014, el Proyecto México-Noruega (Fortalecimiento de Capacidades REDD+ y Cooperación Sur Sur) y las necesidades de los Estados de GCF para participar en el Sistema Nacional de MRV.

**Asistentes:** Representantes de los Gobiernos Estatales de Chiapas, Campeche, Tabasco, Quintana Roo, Jalisco (Estados GCF), integrantes de los GT de MRV (ECOSUR, UNICACH, ISS, AMBIO etc.), Ecologic (coordinador), Proyecto Fortalecimiento de REDD+ y Cooperación Sur-Sur. Ver lista de asistencia.

## AGENDA DE LA REUNIÓN DE PLANEACIÓN PARA EL PROYECTO DEL FONDO GCF

Horario	Tema	Ponente
09:00 - 09:30	Registro	
09:30 - 09:45	Bienvenida	Secretario de Medio Ambiente e Historia Natural, Carlos Morales.
09:45 - 10:00	Presentación de participantes y objetivos de la reunión	Ricardo Hernandez, SEMAHN; Felicia Line, EcoLogic Development Fund
10:00 - 10:30	Presentación del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal: Metodologías, productos, fortalecimiento de capacidades y cooperación con los Estados	Jorge Morfin, Fortalecimiento de REDD+ y Cooperación Sur-Sur Jessica Fong, Fortalecimiento de REDD+ y Cooperación Sur-Sur
11:30 - 12:00	Coffee break	
12:00 - 12:30	Presentación de los resultados del proyecto 2014	Representantes de Chiapas y Campeche
12:30 - 12:45	Comentarios y respuestas	Todos, moderados por Felicia Line
12:45 - 13:30	Presentación de la propuesta de 2015	EcoLogic, socios locales
13:30 - 14:00	Comentarios y respuestas	Todos
14:00 - 15:00	Comida	
15:00 - 17:00	Elaboración del plan de trabajo y acuerdos	Todos, moderado por Felicia Line

## Minuta

### 1. Bienvenida

- a. Palabras Subsecretario de Desarrollo forestal
- b. Palabras Barbara Vallarino – EcoLogic Development Fund
- c. Palabras Francisco CoutiñoCoutiño – Gerente de la CONAFOR Chiapas
- d. Palabras Dra. Lilia Gamba – Subsecretaria, Gobierno del estado de Tabasco.
- e. Ronda Presentaciones
- f. Presentación de objetivos

### 2. Presentación Proyecto México –Noruega – Sistema Nacional de MRV. Jorfe Morfin.

- 
- Presentó el marco institucional y el proceso de desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal a través del Proyecto de Fortalecimiento de REDD+ y Cooperación Sur-Sur
- Se han presentado dos reportes nacionales, el Forest Resource Assessment y el Reporte Bienal de Actualización ante la CMNUCC
- El SNMF es operado por CONAFOR y ha trabajado en coordinación con INECC, INEGI y CONABIO
- También se sometió ante la CMNUCC un propuesta de nivel nacional de referencia de las emisiones forestales.
- Los estados podrían proponer sus métodos pero se requiere partir de un marco común para que haya comparabilidad de los datos presentados ante el registro nacional y que los métodos sean compatibles con el SNMF
- Se presentó un resumen de los métodos implementados por el SNMF para la estimación de emisiones de GEI en el sector USCUS
- Actualmente se ha utilizado las Series de Uso de Suelo y Vegetación para estimar datos de actividad, sin embargo, se está trabajando en generar un sistema especializado en datos de actividad denominado MAD-Mex. Ya se cuenta con productos del sistema MAD-Mex y actualmente se está trabajando en reducir su incertidumbre.
- Dado que la unidad mínima mapeable de las Series INEGI es de 50 hectáreas, la definición de bosque parte de este umbral. La disponibilidad de productos MAD-Mex con mayor resolución podrá reducir este umbral
- La escala 1:250,000 de INEGI es muy gruesa para análisis de cobertura a nivel estatal, se requiere una escala menor, por lo menos 1:50,000. Los productos de Landsat (1:100,000) y RapidEye (1:20,000) tendrán escalas menores que INEGI, siendo los mapas basados en RapidEye de mayor utilidad para los estados. De ahí la importancia del trabajo de etiquetado de chips de entrenamiento para MAD-Mex que están realizando algunos estados, ya que esto mejorará mucho la confiabilidad de los mapas.
- No se usaron imágenes de Spot porque no tienen cubrimiento nacional y tiene vacíos de información por las nubes. En cambio, RapidEye se entrega limpios y corregidos por las nubes.
- Representantes del Gobierno de Jalisco comentaron que se consiguieron recursos del PEF para hacer el etiquetado de los chips de entrenamiento de MAD-Mex (\$1.5 millones). Se requieren información a nivel 1:20,000 porque lo consideran útiles para ordenamientos, 1:100,000 no te

sirve. Validación en campo también puede servir para validar los productos. Quieren sistematizar los insumos a nivel estatal para tener mayor detalle.

- El MAD-MEX, siendo un programa automatizado, tiene sus limitaciones. Por ejemplo, actualmente se tienen problemas para distinguir entre áreas agrícolas y pastizales.
- El IPCC no dice cuanta incertidumbre es aceptable. Nada más hay que calcular y declarar el incertidumbre
- A nivel estatal se puede ver cuántos puntos más se requieren para bajar la incertidumbre de los inventarios estatales forestales.
- Para el Incertidumbre – se calculó utilizando ambos métodos - Monte Carlo y propagación del error
- Hay un Base de datos de FE a nivel nacional. Incluye Estimadores para suelo e incendios.
- De acuerdo al INEGI, A nivel nacional, El bosque captura 20% de las emisiones de GEI nacionales.
- El Sector USCUS es el 6º emisor.
- MADMEX no está listo para uso público aún.
- Se presentaron resultados preliminares de deforestación y degradación calculados utilizando las Series de USV de INEGI para Jalisco, Yucatán, Quintana Roo, Campeche y Oaxaca, así como resultados preliminares de densidad de carbono y sus incertidumbres a nivel estatal para cuatro tipos de vegetación

### **3. Jessica Fong– fortalecimiento de capacidades estatales.**

- El objetivo de los GT-MRV es fortalecer las capacidades técnicas al interior de los estados con AT-REDD+ para estimar y reportar emisiones y reducciones de emisiones por deforestación
- En el periodo Enero 2013 a junio 2015, se han realizado 15 talleres presenciales, 9 cursos en línea y se está trabajando en publicar 2 tutoriales para el fortalecimiento de capacidades estatales
- Algunos de los retos importantes actualmente y en los que podemos colaborar son:
  - Consolidar los GT-MRV en cada estado.
  - Lograr mayor colaboración y coordinación entre el nivel estatal y nacional, tanto en capacitación como en retroalimentación y compartir información .
  - Implementar esquemas de fortalecimiento de capacidades acordes a los intereses de cada estado y a las capacidades existentes. Los productos del monitoreo forestal es útil no solo para REDD+ sino para otros temas de interés.
  - Dar seguimiento al fortalecimiento de capacidades en el mediano y largo plazo
- El de Plan agosto a diciembre 2015 del Proyecto de Fortalecimiento de REDD+ y Cooperación Sur-Sur– incluye desarrollar diagnóstico de capacidades y planes de fortalecimiento de capacidades en los estados con AT-REDD+ . Esto se planea realizar en coordinación con el proyecto del Fondo GCF. También se planea fortalecer capacidades en niveles de referencia estatales y proveer a CONAFOR insumos, herramientas y lecciones aprendidas sobre fortalecimiento de capacidades en MRV a nivel estatal.
- Próximamente se compartirá a los puntos focales de los GT-MRV el Reporte del curso en línea sobre Metodologías del SNMF.

- Se está preparando una plantilla para el plan de fortalecimiento de capacidades y la metodología para el diagnóstico de capacidades, para ser retroalimentado por los socios del proyecto GCF
- Se está explorando incluir una encuesta y un taller con expertos del SNMF y miembros de los GT-MRV
- Jalisco – tema de los chips. Analizar en cuanto tiempo se tiene insumos. Diferentes instituciones quien puede ayudar con la etiqueta de los chips.
- Confiabilidad del mapa – puntos de revisión. Las instituciones tendrán que analizar si es mas factible contratar gente temporalmente. Cuánto dinero y en cuanto tiempo.
- Se puede incluir la cuestión presupuestal e infraestructura en el diagnóstico de capacidades
- Proyecto – hasta 31 de diciembre. Diagnostico pronto – para que los estados dicen puntualmente cuáles son sus necesidades.
- Se está haciendo un centro de excelencia virtual para monitoreo forestal que generará herramientas de aprendizaje en monitoreo forestal útiles para los estados.
- Pregunta (Alejandro Ranero)- a mediano plazo – como se inserta en los sistema estatales MRV / REDD+.
- Se puede incluir este tema en el taller de diagnóstico.
- Quien va a estar insertado. ¿Cual instituto encargado de que?
- Pregunta (Eduardo Martínez) -¿ Que pregunta si quiere contestar los estados?Adaptar el sistema a las necesidades estatales. Coordinados no alineados.
- Campeche (William Naal)- Generar un taller diagnóstico – presentar al nuevo gobierno en agosto / septiembre para que la iniciativa sigue.
- Generar una serie de capacidades mínimas
- (Miguel Castillo) - problema de Mexico – muy grande y diverso. Se requiere un sistema donde se puede cumplir lasNecesidades para manejo forestal, manejo de las reservas. Que los centros estatales procesan los chips – sin embargo los estados no dicen sus requerimientos.
- 
- Se tiene Mejores datos en los estados de acción temprana que se puede tomar en cuenta.
- Quintana Roo - Tienen gente, tienen capacidades pero no tienen equipo. Tiene que preguntar si el tema de los chips es prioritario para tener mejores datos de actividad?O otros temas que son mas importante?
- Jalisco – Se ha convocado el GT de MRV al mismo tiempo CTC REDD+ como tienen miembros en común y ahorita las agendas son cortas, entonces se puede aprovechar el tiempo mejor.

#### **4. Presentación de Campeche, resultados del fondo GCF 2014 (Eduardo Martinez)**

- Reto de ver a nivel local, el nivel de detalle se requiere mayor muestra.
- Trabajo de investigación a nivel local. Se requiere tanto detalle a nivel estatal?
- Escala a lo que se requiere.
- Diseño de bases de datos compatible con los métodos de cálculos de biomasa e incertidumbre a nivel nacional.

#### **5. Discusión de los GT MRV Estatal**

- Cada estado define como se va a hacer a nivel estatal – funciones etc.
- Apoyo de otras instituciones. CONAFOR se ha dedicado a hacer relaciones institucionales a través de convenios por el proyecto – es buena idea.
- Se propone compartir un Estructura mínima que puede responder al grupo.
- Funciones de cada componente.
- (Miguel Castillo) – Que queremos monitorear. Existe Información valiosa de campo, cuanto ha cambiado. A otro nivel, imagen satélite. Que conforma los diferentes niveles con organizaciones locales, no olvidando las comunidades a nivel local. Compromiso fluyen en ambas direcciones – compartir información con las comunidades también. Continuar capacitar a las comunidades. Nivel a lo cual se puede responder.
- Hasta donde con los gobiernos estatales pueden generar el compromiso Que se tiene el GT de MRV
- (Alejandro Ranero) habrá que revisar los acuerdos institucionales de la ENAREDD+.
- Ser trascendentes a través de las administraciones de gobierno.
- Jalisco – se funcionó insertarlo dentro del CTC REDD+. Instituto de Geografía y Estadística.
- Campeche – se tiene a puerta la estrategia estatal REDD+. Solamente falta recursos para su publicación. Como hacer el GT de MRV que es un grupo informal, un compromiso formal, especialmente tomando en cuenta el cambio de gobierno?
- Cada estado - como visualizan el tema de MRV. Se puede incluir el parte de la estructura en el diagnostico (que se va a hacer en agosto).
- Para comunicaciones se requiere un punto focal y un punto focal técnico para la organización de talleres.

#### **ACUERDOS:**

- Jorge Morfín enviará organigrama de PMN a Felicia para distribuir a los estados para tomar en consideración en la consolidación de su estructura interna de los GT-MRV estatales.
- El mecanismo de comunicación con los miembros de los GT-MRV será a través de los puntos focales de los GT-MRV de cada estado
- Cada Estado trabajará su arreglos institucionales y mecanismo de trabajo de manera interna, convocando a sus GT-MRV
- En la reunión de GCF Taskforce en agosto en Jalisco se presentan los avances de los GT-MRV, arreglos institucionales y mecanismos de trabajo para firma de un acuerdo de buena voluntad para apoyar y fomentar a los GT-MRV por parte de los secretarios. Esta reunión se aprovechará e invitaremos a las áreas técnicas, para también hacer el diagnóstico de fortalecimiento de necesidades particulares para cada estado y poder determinar un programa de trabajo de fortalecimiento para cada estado.
- Jessica Fong enviará el listado de expertos cada estado, para retroalimentar y el reporte del curso en línea.
- Se realizará un diagnostico por estado basado en los datos del INFyS y IEFyS para identificar la intensidad de muestreo para mejorar las incertidumbres de los factores de emisión. Jorge se coordinará con Felicia y los GT-MRV.

- Se apoyara la asistencia de los nuevos estados GCF a los talleres de capacitación en campo en octubre después de la temporada de lluvias.